



UFFICIO DI PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE

CITTA' DI SARONNO - Provincia di Varese

VERBALE DI SEDUTA n. 11 (2012) DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza di 1° convocazione – seduta ORDINARIA

L'anno **duemiladodici** il giorno **ventisette** del mese di **settembre** alle ore **20.30** nella Civica Sala Consiliare "dott. A.Vanelli" nel palazzo dell'Università dell'Insubria, piazza Santuario n. 7, previa osservazione di tutte le formalità prescritte dalle vigenti leggi, **in prosecuzione della precedente seduta del 26 settembre** è stato convocato il Consiglio Comunale, così composto :

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 1. Luciano PORRO - SINDACO | |
| 2. Augusto AIROLDI | 17. Angelo PROSERPIO |
| 3. Nicola GILARDONI | 18. Massimiliano D'URSO |
| 4. Antonio BARBA | 19. Anna CINELLI |
| 1. Francesca VENTURA | 20. Michele MARZORATI |
| 6. Mauro LATTUADA | 21. Elena RAIMONDI |
| 7. Simone GALLI | 22. Enzo VOLONTE' |
| 8. Sara BATTISTINI | 23. Luca DE MARCO |
| 9. Lazzaro (Rino) CATANEO | 24. Paolo STRANO |
| 10. Oriella STAMERRA | 25. Lorenzo AZZI |
| 11. Massimo CAIMI | 26. Angelo VERONESI |
| 12. Giorgio POZZI | 27. Raffaele FAGIOLI |
| 13. Michele LEONELLO | 28. Claudio SALA |
| 14. Alfonso ATTARDO | 29. Davide BORGHI |
| 15. Bruno PEZZELLA | 30. Pierluigi GILLI |
| 16. Stefano SPORTELLI | 31. Pierluigi BENDINI |

PRESIDENTE del Consiglio : **Augusto AIROLDI**

ASSESSORI presenti: Mario Santo, Valeria Valioni, Cecilia Cavaterra, Giuseppe Campilongo, Agostino Fontana, Roberto Barin.

Inno Nazionale

APPELLO: Presenti n.19

ASSENTI: Leonello – Galli -D’Urso - Marzorati – Raimondi- Volontè- De Marco – Azzi – Veronesi - Sala- Borghi- Gilli.

Il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta e procede alla trattazione degli argomenti all’ordine del giorno:

Entra il consigliere Raimondi. Presenti n. 20

Punto 3 - Delibera n. 46

Ratifica della delibera Giunta Comunale n.157 del 9 agosto 2012, avente all’oggetto: Variazione al bilancio di previsione esercizio 2012 – 3° provvedimento.

Entrano i consiglieri Veronesi e Galli. Presenti 22

Punto .4 - Delibera n. 47

Ratifica della delibera Giunta Comunale n.161 del 23 agosto 2012, avente all’oggetto: Variazione al bilancio di previsione esercizio finanziario 2012 – 4° provvedimento.

Entra il consigliere D’Urso. Presenti n. 23

Punto 5 – Delibera n. 48

Variazione al bilancio di previsione esercizio finanziario 2012 - 5° provvedimento.

Punto 6 - Delibera n. 49

Verifica dello stato di attuazione dei programmi nonché del permanere degli equilibri generali della gestione dell’esercizio finanziario del 2012.

Punto 7 - Delibera n. 50

Approvazione modifiche al Regolamento per l’applicazione dell’imposta municipale propria (IMU).

Punto 8 - Delibera n. 51

Nomina dei componenti del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune per il triennio ottobre 2012- agosto 2015.

Punto 9 - Delibera n. 52

Concessione diritto di superficie ed approvazione programma di intervento ai sensi dell'art. 32 del PRG per la realizzazione di attrezzature di interesse pubblico da parte dell'iniziativa privata su aree standard – nuova sede ASL di Saronno (via Fiume).

Punto 10 – Delibera n. 53

Mozione presentata dal gruppo Lega Nord Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania per l'istituzione di una Commissione su come promuovere una migliore sicurezza a Saronno.

Punto 11 – RINVIATA

Mozione presentata dal gruppo Lega Nord Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania per rimettere il mandato della Commissione Palazzo Visconti alla Commissione Consiliare Territorio e Ambiente.

Punto 12 – RINVIATA

Mozione presentata dal gruppo Lega Nord Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania relativa all'abolizione del contributo monetario per il rilascio del pass di tipo "AR" e "ANR" della Z.T.L..

La seduta termina alle ore 00.10

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI MERCOLEDI' 27 SETTEMBRE 2012

Appello

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie al Dottor Bottari, sono presenti 18 consiglieri comunali più il Sindaco, siamo quindi in numero legale, possiamo dare inizio alla serata, buonasera a tutti, benvenuti e benvenuti anche ai cittadini che ci ascoltano tramite il collegamento di Radio Orizzonti.

Riprendiamo l'esame dei punti all'ordine del giorno, ieri sera abbiamo esaminato i primi due punti, siamo ora al punto n. 3.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 27 Settembre 2012

DELIBERA N. 46 C.C. DEL 27.09.2012

OGGETTO: ratifica della delibera di Giunta comunale n. 157 del 9 agosto 2012 avente ad oggetto: variazione al bilancio di previsione esercizio finanziario 2012 - 3° provvedimento.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Prego Assessore Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie Presidente e buonasera a tutti.

Si tratta di ratificare una variazione di bilancio apportata con delibera di Giunta in agosto scorso.

L'importo complessivo delle variazioni sono di 145.400 euro di maggiori spese correnti compensate da altrettante spese di minori spese correnti.

Per quanto riguarda l'analisi delle voci per 135.400 si tratta di stipendi e componenti della retribuzione, sia per maggiori spese che nelle minori spese.

Questa variazione è dovuta al fatto che dopo che si era approvato il bilancio di previsione 2012 sono intervenuti cambiamenti nell'assetto organizzativo del Comune, nella struttura comunale con passaggio di personale da un centro di costo all'altro, quindi si è trattato di allineare gli organici ai relativi costi del personale sui centri di costi. Poi ci sono 10.000 euro di aumento di entrate, questi aumenti dovuti a prelievo da fondo di riserva ordinario per 10.000 che vanno a coprire

maggiori costi per utenze degli uffici giudiziari, per le illuminazioni votive e per l'area mercato. Tutto qui.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie all'Assessore Mario Santo. Apriamo la discussione, se ci sono interventi da parte dei consiglieri, Consigliere Fagioli, prego.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. Mi sembra quindi di capire che questa variazione di bilancio è prettamente di carattere tecnico, ovvero uno spostamento di costi del personale da un capitolo ad un altro conseguente al cambio d'ufficio di qualche dipendente.

È dato sapere chi sono i fortunati che hanno subito questa ricollocazione o bisogna andare presso gli uffici per saperlo?

Comunque nulla da eccepire a livello contabile, politicamente però vorrei osservare che questi spostamenti dovrebbero portare a risultati positivi per la macchina comunale sotto il profilo della produttività, efficienza e soddisfazione del lavoro stesso dei dipendenti. In sostanza l'applicazione del regolamento per l'ordinamento degli uffici e servizi i cui principi generali sono stati discussi e approvati lo scorso anno da questo Consiglio comunale.

A tal proposito mi piacerebbe anche sapere dopo un anno come sono migliorati i parametri di produttività e di efficienza, i dipendenti sono soddisfatti e felici del proprio lavoro e del loro nuovo incarico?

Non posso fare a meno di osservare che non tutto funziona ancora come dovrebbe a partire dalle piccole cose. L'esempio è qui lampante, sotto i nostri occhi, mi spiace che i cittadini all'ascolto alla radio non possano vedere.

Sono due anni che i consiglieri della Lega Nord chiedono di poter ricevere la documentazione in formato elettronico anziché cartaceo, ma nonostante richieste continue e precise siamo ad oggi costretti ad accettare la carta,

non nella totalità dei casi, per carità, ma almeno il 90% dei documenti è tuttora disponibile solo su carta e capita frequentemente che i documenti siano disponibili in ritardo rispetto ai tempi stabiliti dal regolamento del Consiglio comunale.

La cosa che più ci stupisce però è che i documenti cartacei non siano almeno fotocopiati fronte-retro per risparmiare il 50% della carta.

Queste direttive devono essere impartite dall'alto, caro signor Sindaco, quindi la responsabilità non è certo dei dipendenti ma di chi come lei, o un suo incaricato, dovrebbe attentamente gestire il personale e le risorse a sua disposizione. Non vorrà farci credere che dopo le nostre precedenti rimostranze lei non si sia assicurato che l'addetto alle fotocopie si impegni per rispettare un po' l'ambiente consumando meno carta che tra parentesi porterebbe anche ad un risparmio economico.

Non vorrà farci credere che l'addetto non è capace di sfruttare la tecnologia a sua disposizione o peggio, che senza nessun controllo da parte del proprio dirigente, prenda iniziative contrarie alle leggi che se ben ricordo impone alla pubblica amministrazione la dismissione del cartaceo a favore dell'archivio digitale e poi speriamo di risparmiare qualcosa con l'introduzione di Linux e Software Libero. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Fagioli. Signor Sindaco, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Rispondo immediatamente al Consigliere Raffaele Fagioli, ha perfettamente ragione.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie al signor Sindaco. Assessore Santo, prego.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Per quanto riguarda i nominativi delle persone che sono state spostate da un ufficio all'altro bisogna che l'assessore competente che è Giuseppe Nigro ci dia l'elenco e casomai glielo faccio avere.

Per quanto riguarda la documentazione elettronica, non mi ero dimenticato delle osservazioni dell'ultima volta, ricordo che la richiesta era stata fatta credo in sede di bilancio di previsione o qualcosa del genere e si era rimasti d'accordo, nelle prossime occasioni in cui si presenteranno i bilanci di previsione o consuntivi provvederemo a dare l'informativa su supporto elettronico.

Devo aggiungere anche che oggi mi sono ricordato di questo fatto e ho chiesto in ragioneria se non era il caso di fornirvi una documentazione elettronica, l'obiezione è stata ma veramente la davamo in elettronico e ce l'hanno chiesta in cartaceo, veniva qui tutte le volte a far fare le fotocopie, se loro vogliono tornare all'elettronica io non ho nulla da obiettare, quindi provvederemo senz'altro.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie assessore. Se non ci sono altri interventi da parte dei consiglieri io passerei alla fase di votazione del punto n. 3.

Passiamo alla fase di votazione con il sistema elettronico, mettiamo in votazione il punto n. 3: ratifica della delibera di Giunta comunale n. 157 del 9 agosto 2012.

È aperta la votazione.

Presenti: 20 consiglieri comunali.

Favorevoli: 16.

Contrari: 1.

Astenuti: 3.

Ha votato in senso contrario il Consigliere Fagioli, si sono astenuti i Consiglieri Bendini, Raimondi, Strano.

Favorevoli tutti gli altri consiglieri, il punto n. 3 è approvato.

Votiamo per l'immediata di questo punto per alzata di mano.

Chi è favorevole alzi la mano?

Favorevole la maggioranza.

Chi è contrario?

Nessuno contrario.

Chi si astiene?

Astenuti i consiglieri del PDL e della Lega Nord e di Unione Italiana.

Quindi anche l'immediata eseguibilità è stata approvata.

Passiamo al punto n. 4.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 27 Settembre 2012

DELIBERA N. 47 C.C. DEL 27.09.2012

OGGETTO: ratifica della delibera di Giunta comunale n. 161 del 23 agosto 2012 avente ad oggetto: variazione al bilancio di previsione esercizio finanziario 2012 - 4° provvedimento.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Prego Assessore Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie Presidente. La variazione n. 4 invece è un po' più articolata della precedente.

Qui abbiamo maggiori entrate correnti per 7.950 euro, maggiori spese correnti per 122.805 euro e minori spese correnti per 114.855 euro.

Quanto all'analisi delle variazioni, sul fronte delle entrate correnti che aumentano abbiamo 5.000 euro in più di contributo dalla Regione per attività giovanili che vanno a confrontarsi con maggiori spese per il servizio Informagiovani per 6.000 euro, maggiori spese per la biblioteca per 4.000 euro, quindi sono 10.000 e poi minori spese correnti per il servizio acquisti di Informagiovani per 1.000 euro e minori spese per i giochi della gioventù, lo sport nelle scuole per 4.000 euro.

Quindi la somma di queste variazioni positive e negative dà esattamente saldo zero.

Poi abbiamo maggiori entrate da rimborsi dei Comuni delle spese del centro impiego per 2.950 euro che trova corrispondenza nelle maggiori spese correnti per affitti passivi ed oneri condominiali 2.950 euro esatti.

Poi abbiamo maggiori spese correnti per 966 euro e minori spese correnti per la stessa cifra, la causale della maggiore entrata sono promozioni delle Pari Opportunità, maggiori spese, e le minori spese invece sono riduzione di pari importo per convegni e mostre, conferenze e simili. Poi abbiamo maggiori spese correnti per 40.000 euro e minori spese correnti per pari importo, qui la spiegazione la sa dare molto bene la mia collega Valioni, si tratta di contributi che vengono pagati direttamente ...

SIG.RA VALERIA VALIONI (Assessore Servizi alla persona)

Trattasi di un progetto distrettuale denominato "Protezione giuridica" approvato dall'Assemblea dei Sindaci del distretto per il quale parte dei costi ovviamente viene rimborsato dagli altri 5 Comuni, quindi 40.000 sono un esborso che il Comune fa per nome e per conto di tutti i 6 Comuni ma in buona parte rientrano e consiste nello sperimentare per l'amministrazione di sostegno di una serie di soggetti, i quali comportano un onere gestionale prevalentemente di tipo amministrativo di patrimonio, una esternalizzazione ad un soggetto terzo rispetto al quale si è già avuto l'assenso del giudice tutelare, buona parte di questi fondi sarà poi autorizzata dal giudice tutelare da recuperarsi come contributo da parte degli stessi utenti, cioè un utente per il quale noi gestiamo il suo patrimonio, spesso sono depositati parecchi soldi sul conto corrente perché persona sola al mondo, non ha parenti e se comporta una spesa questa gestione, l'importo che poi è un importo minimo forfettario che questa onlus ci chiede per fare questa operazione potrà essere in buona parte recuperato, quindi è un'uscita di 40.000 che avrà un'entrata non proprio pari a 40.000 ma non molto lontano da questa cifra.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Valioni, credo che continui l'Assessore Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Proseguo nell'analisi, tra le maggiori spese correnti, alla voce consumo energia elettrica per la pubblica amministrazione c'è un primo incremento di spesa di 55.000 euro che è coperto dal prelievo del fondo riserva utenze per 20.000 euro e la differenza, 35.000, dal fondo riserva ordinario.

Infine, per chiudere questo complesso di variazione abbiamo una variazione di 13.293 euro in diminuzioni come minori spese nel progetto Radici e maggiori spese nelle spese per il Centro di aggregazione giovanile.

Il saldo di tutte queste variazioni indicate analiticamente dà 7.950 in aumento delle entrate e il saldo delle maggiori e minori spese 7.950 ... (incomprensibile) zero.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo.

Apriamo la discussione, Consigliere Bendini, prego.

SIG. PIERLUIGI BENDINI (Unione Italiana)

Grazie Presidente. Io penso di avere compreso tutto quello che ha detto l'Assessore Santo che la Dottoressa Valioni, una piccola precisazione, il più e il meno l'ho seguito abbastanza attentamente e ci sono arrivato, l'unica cosa mi sembra di capire che il discorso succulento di questa delibera è che dovevamo intervenire sui 55.000 euro di consumo di energia elettrica per la pubblica amministrazione che non erano previsti, a me è sembrato di leggere nelle delibera della prima pagina che c'è stato un aumento dell'energia elettrica. È stato utilizzato, il succo di questa delibera, per affrontare questi 55.000 euro di maggiori spese correnti e sono stati utilizzati fondi di riserva. La mia domanda è semplicemente questa, questi fondi di riserva, tra l'altro vedo quello delle utenze è 20.000 meno 20.000, non ne abbiamo più, i 40.874 che avevamo destinato per le riserve ordinarie, abbiamo ancora 5.278 euro perché 35.000 li abbiamo utilizzati. Semplicemente una domanda, questi fondi di riserva a cosa

servono, mi piacerebbe saperlo perché adesso vedo che sono finiti, servono esclusivamente per questo tipo di intervento e particolari aumenti come in questo caso è stata l'energia elettrica oppure potrebbero servire a qualcos'altro perché se no è un po' preoccupante l'azzeramento quasi totale. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Bendini.

L'Assessore Santo è pronto a rispondere, se ci sono altre domande le cumuliamo se no diamo la parola all'Assessore Santo, Consigliere Strano, prego.

SIG. PAOLO STRANO (Popolo delle libertà)

Grazie Presidente, volevo solo un chiarimento dall'assessore competente, se non ho capito male c'è una riduzione di 4.000 euro per le spese riguardo ai giochi della gioventù, ho capito male, è così, volevo sapere se questa riduzione è dovuta solo per far quadrare i conti oppure perché non c'è stata necessità di spendere questi 4.000 euro per i giochi delle gioventù. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Strano. Ci sono altre domande?

Se non abbiamo altre domande facciamo dare una risposta breve all'Assessore Cavaterra e poi all'Assessore Santo, prego.

SIG.RA CECILIA CAVATERRA (Assessore allo sport)

Non sono stati organizzati quindi questa era una voce che in genere mettiamo all'inizio dell'anno nell'eventualità che ci fossero le condizioni

per poter organizzare questa particolare attività e quindi sono stati utilizzati per fare la variazione di bilancio in uscita per quel capitolo che corrisponde, dal punto di vista del bilancio, una maggiore entrata di 5.000 euro di contributo regionale ... (incomprensibile).

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Cavaterra, Assessore Santo, prego.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

La prima parte della domanda, l'aumento di 55.000 euro per l'energia elettrica. L'energia elettrica ha presentato quest'anno un particolarissimo problema, anche la prossima delibera di variazione che discuteremo fra poco riporta un'ulteriore variazione sul capitolo dell'energia elettrica per illuminazione.

Noi abbiamo stanziato in bilancio, inizialmente nel bilancio di previsione, 400.000 euro, in corso d'anno sono intervenuti aumenti per aumenti di accise, per diverse modalità di calcolo da parte del nuovo fornitore per altri motivi che può spiegare bene l'assessore Fontana, sono intervenuti aumenti di costo che hanno portato a 600.000 euro di costo complessivo per il 2012, parte di questo aumento è dovuto anche a fatture di integrazione del costo relativo ad anni precedenti che sono pervenute all'amministrazione soltanto quest'anno.

Per quanto riguarda la natura del fondo esistono in bilancio diversi fondi, alcuni sono specifici destinati a particolari capitoli di spesa, poi c'è invece il fondo di riserva ordinario, quello che ci interessa in questo momento che serve a sopperire alle necessità di stanziamento di coperture finanziarie in casi come questo che vedono la posta, inizialmente stanziata, non sufficiente a coprire il costo dell'anno.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie assessore. Consigliere Bendini, prego.

SIG. PIERLUIGI BENDINI (Unione Italiana)

Grazie signor Presidente, quindi ho ben capito che il successivo aumento dell'energia elettrica, adesso non voglio andare nel futuro che l'altro adesso sono 55.000 euro poi nella delibera successiva ci sono altri 103.600 euro, quindi passiamo dal 400.000 stanziati a 558.600, non avremmo più il fondo di riserva ma abbiamo dovuto adottare altre strategie, utilizzare delle maggiori entrate perché fondi di riserva non ce n'erano più, mi sembra di aver capito, questa riserva non viene aumentata, se avremo la possibilità potrebbe essere aumentata e avere lì dei soldi per poterli utilizzare, penso di aver compreso.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Il fondo riserva funziona in dare e in avere, io posso benissimo anticipare delle somme e poi reintegrare il fondo riserva e quindi ad oggi, in questo momento non so dirle quale sia il saldo di oggi però il fondo di riserva non è azzerato, quando invece alle coperture degli ulteriori aumenti dell'energia elettrica le spiegherò dopo come vengono fuori.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo.

Non vedo consiglieri che si prenotano per intervenire, chiudiamo la fase di dibattito e passiamo a porre in votazione il punto n. 4: ratifica della delibera di Giunta comunale n. 161 del 23 agosto 2012.

Votiamo con il sistema elettronico.

È aperta la votazione.

Dopo la proclamazione dei risultati anche in questo caso voteremo l'immediata esecutività per alzata di mano.

Presenti: 22 consiglieri.

Hanno votato a favore: 17.

Hanno votato contro: 2.

Si sono astenuti 3 consiglieri.

I consiglieri che hanno votato in senso contrario sono Fagioli e Veronesi, gli astenuti sono Bendini, Raimondi e Strano, gli altri consiglieri hanno votato a favore, quindi il punto n. 4 è approvato.

Votiamo l'immediata eseguibilità per alzata di mano.

Chi è d'accordo?

La maggioranza.

Chi è contrario?

I Consiglieri della Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania.

Chi si astiene?

Astenuti i consiglieri di Unione Italiana e del PDL.

Anche l'immediata eseguibilità del punto n. 4 è approvata.

Passiamo al punto successivo, il n. 5.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 27 Settembre 2012

DELIBERA N. 48 C.C. DEL 27.09.2012

**OGGETTO: variazione al bilancio di previsione esercizio finanziario 2012 -
5° provvedimento.**

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Prego Assessore Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie Presidente.

La variazione che è proposta al Consiglio questa sera è un tantino più articolata della seconda che abbiamo visto, le voci principali in questo caso riguardano la compartecipazione Iva, il gettito IMU e il fondo sperimentale di riequilibrio.

In sostanza il discorso è questo, quando noi abbiamo fatto le previsioni di bilancio 2012 su due voci fondamentali che sono il gettito IMU previsto e la dimensione dei trasferimenti da parte dello Stato al Comune abbiamo ragionato tenendo presente che se aumenta il gettito IMU nel senso inverso diminuiscono i trasferimenti, questo per le regole che stanno alla base dell'imposta municipale unica.

Quando abbiamo fatto le nostre previsioni abbiamo immaginato un gettito più alto di quello che poi si è riscontrato per quanto riguarda l'IMU e un gettito inferiore di quello che si sta riscontrando per quanto riguarda i trasferimenti.

Per valutare se il bilancio è previsto correttamente bisogna prendere le due cifre assieme e guardare il saldo, se il saldo previsto si avvicina a quello consuntivo, siamo a posto, se si allontana ci sono problemi.

Per quanto riguarda il gettito IMU noi avevamo previsto 12.100.000 euro complessivamente, rispettivamente 1.592.000 euro di prima casa e 10.508.000 di altri fabbricati.

Sulla base invece delle cifre che ci ha trasmesso il Ministero, che sono tendenzialmente definitive, noi abbiamo 2.253.000 euro sulla prima casa e 7.623.000 euro sugli altri fabbricati, totale 9.876.000, la differenza fra la nostra stima e poi spiegherà il perché abbiamo avuto quel dato, e il dato ministeriale è 2.223.000, quindi noi avevamo stimato in più e siamo andati sotto di 2.223.000 euro, perché abbiamo puntato su una cifra più alta che non è confortata dai dati reali, perché noi avevamo a disposizione il gettito ICI 2007 che aveva basi imponibili e regole di conteggio diverse da quelle oggi dell'IMU e da quei dati consuntivi potevamo costruire delle teoriche basi imponibili, poi avevamo a disposizione altre due possibili fonti di informazione, la banca dati del catasto che invece dava importi imponibili decisamente più alti e poi c'era una terza banca dati, quella che è in Saronno Servizi, che era una sorta di situazione di mezzo, quindi abbiamo cercato di approssimare il risultato atteso e siamo andati oltre le previsioni, oltre il dato consuntivato o che si prevede che avremo a consuntivo sulla base di quello che ci dice il Ministero.

Avendo fatto quella previsione in eccesso abbiamo ovviamente diminuito in maniera significativa i trasferimenti, infatti in bilancio abbiamo stanziato 1.378.000 euro di trasferimenti mentre invece il Ministero ce ne comunica 3.610.000, 2.224.000 in meno dall'IMU e 2.231.000 euro in più per trasferimenti danno un saldo più 7.990 euro, quindi il bilancio su queste due voci è centrato quasi al centesimo.

Queste variazioni devono essere apportate al bilancio quindi noi dobbiamo fare la rettifica delle entrate IMU in diminuzione e la rettifica delle entrate per trasferimenti in aumento in modo tale da alienare i risultati ad oggi alla realtà dei flussi finanziari in entrata a titolo di trasferimenti e a titoli di IMU.

Quindi tornando alle nostre variazioni abbiamo che la compartecipazione Iva che è una dei componenti dei trasferimenti diminuisce di 1.378.600, l'IMU

diminuisce di 2.224.000 euro circa e invece il fondo sperimentale di riequilibrio aumenta di 3.557.000.

Le cifre riportate in questo dettaglio sono leggermente diverse da quelle comunicate dal Ministero, quel 3.557.000 il Ministero ce lo precisa in 3.610.000 ma l'ordine di grandezza è quello che vi ho detto.

Queste sono quindi le grosse variazioni dovute all'assestamento, ad oggi, del bilancio per le due voci principali di entrata che noi abbiamo preso in considerazione.

Poi abbiamo una variazione in aumento cioè in diminuzione delle entrate per 90.000 euro legate alle rette di frequenza degli asili nido.

La collega Cavaterra poi può spiegare il meccanismo del trasferimento all'Istituzione, questi 90.000 euro di minori entrate sono in realtà poi compensate, andate a vedere le minori spese correnti, da un importo pressoché analogo 63.000 più 27.000 legate alle spese di gestione asili nido e trasferimenti all'istituzione comunale per la gestione asili nidi.

Quindi sul blocco minori entrate correnti si esaurisce qui l'analisi, poi sulle maggiori entrate correnti abbiamo da proventi da titoli diversi, trasporto pubblico un maggiore incasso di 95.000 euro che è compensato da maggiori spese di identico importo perché i biglietti sono incassati ma sono destinati al trasportatore quindi è una partita di giro.

La TARSU abbiamo maggiori entrate per 95.000 euro, di che cosa si tratta, noi abbiamo assunto a tempo un collaboratore, Daniele Frigerio, il quale lavorava fino ad un anno fa con la società che affiancava Saronno Servizi nel contrasto all'evasione e ai tributi locali e questo collaboratore utilizzando speciali mappe, le mappe rasta, ha avviato il controllo che sarà progressivo, esteso a tutti i soggetti passivi, controllo delle superfici delle abitazioni per definire se il pagato da parte dei contribuenti a titolo di TARSU corrisponde a quanto devono effettivamente, ha già realizzato una serie di recuperi e i 95.000 euro sono le maggiori entrate che per un periodo di alcuni mesi ha già realizzato e portato a casa, ... (incomprensibile) maggiori entrate dall'azienda di recupero delle sanzioni amministrative che sono affidate a Saronno Servizi per 37.000 euro e poi abbiamo 10.000 euro di maggiori entrate per concorso delle utenze della comunità Alloggio agli affitti e alla gestione delle case.

A fronte di queste entrate noi abbiamo delle maggiori spese correnti per 54.000 euro, è il trasporto urbano, questa maggiore spesa è dovuta al

ritardo dal passare da una convenzione all'altra, il collega Campilongo può esservi, adesso la materia è passata al collega Barin ma era sua fino a qualche mese fa, poi abbiamo 40.000 euro che dobbiamo pagare alla Saronno Servizi che è il regolamento di un compenso dovuto alla società per l'aggio che loro hanno sui maggiori incassi che realizzano nell'interesse del Comune e abbiamo regolato il conto.

Poi arriviamo al consumo di energia elettrica, anche qui c'è un adeguamento di 103.600 euro, questi 103.600 euro sono l'ulteriore adeguamento del costo che come dicevo prima si stima per tutto il 2012 a circa 600.000 euro, ne avevamo stanziato in bilancio, su indicazione dell'ufficio tecnico, originariamente 400.000, il 400.000 veniva da dati precedenti ma che non tenevano conto di adeguamenti che erano in itinere, le accise e modalità nuove di conteggio e poi di integrazione di costo che sono dovute a situazioni precedente, quindi siamo sui 600.000 speriamo che siano finiti, stiamo cercando di capire se è il punto finale o se ci saranno ulteriori arrivi, speriamo che la cosa si riduca a questo.

Infine l'assistenza all'indigenti inabili, ricoveri in istituto, abbiamo maggiori spese di 57.000 euro.

Sul fronte delle minori spese correnti oltre i 90.000 euro circa di cui parlavo prima, che sono la compensazione di 90.000 euro di maggiore entrata a titolo di rete, c'è poi una serie di diminuzioni di spese che riguardano quasi tutte componenti del costo di lavoro che sono conseguenza del lavoro certosino che ha fatto il responsabile del personale e l'assessore al personale sulla risistemazione del costo del lavoro della struttura che ha portato ad una riduzione del costo di 110.000 euro.

Tutte queste voci, variazioni positive e negative saldano con 102.000 euro in entrate come aumento e 102.000 euro in spese come aumento, quindi il saldo è zero, in varianza di saldi di bilancio.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie assessore, apriamo il dibattito.

Consigliere Strano, prego.

SIG. PAOLO STRANO (Popolo delle libertà)

Chiedo se l'Assessore Barin può spiegare meglio i 95.000 euro di maggiori entrate del trasporto pubblico che da una parte dobbiamo anche dire che i cittadini hanno utilizzato maggiormente il trasporto pubblico e poi se ho capito bene sono stati restituiti al trasportatore per una non coincidenza dei tempi, 95.000 euro, da una parte sono aumentate le entrate e noi le abbiamo rigirate tutte al trasportatore, perché?

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Assessore Barin, prego.

SIG. ROBERTO BARIN (Assessore Ambiente e sistema mobilità)

Buonasera, la cosa essenziale è che il contratto di esercizio con l'attuale gestore, anziché la STIE, praticamente è finito, si è completato a giugno, cosa è successo in quel periodo, la Regione ha definito, preparato una nuova modalità di gestione del trasporto pubblico che quindi significa che abbiamo cambiato quella che è la modalità di gestione, non potevamo più fare un contratto di 5 anni alla scadenza del precedente contratto a giugno ma abbiamo dovuto adeguarci ad un regolamento regionale che prevede essenzialmente che si debba entrare in un discorso di comprensorio e quindi il contratto di 5 anni non si poteva più fare, dovevamo in un tempo di 2 anni portarci alle nuove condizioni previste dalla legge regionale. Significa che con una quota noi abbiamo chiesto all'attuale gestore di portare il servizio attuale fino a fine anno, questo ci ha permesso di indire un nuovo bando di gara che deve esser pubblicato proprio a breve, nei prossimi giorni con l'obiettivo di arrivare al prossimo anno, a gennaio, con il nuovo bando, bando che sarà di 18 mesi, solamente in modo tale da permetterci di arrivare al termine di questo esercizio e poi in qualche modo adeguarci a quelle che sono la nuova legge regionale rispetto al trasporto che non prevede più una gestione diretta da parte del Comune di Saronno per quanto riguarda la gestione dei mezzi ma sarà una gestione

che sarà effettuata a livello di ... (incomprensibile) Varese ma anche Como e Sondrio, quindi alla fine è stata per una questione di ottimizzazione di quelli che sono i costi, quindi la gestione non fa altro che portare avanti l'esercizio da giugno a dicembre.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Barin, Assessore Santo ad integrare.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Volevo solo chiarire al Consigliere Strano che il collega Barin in realtà ha dato la spiegazione del maggior costo di 54.000 euro, lei se non ricordo male aveva chiesto invece ragione del perché si sono incassati 95.000 euro e si sono riversati.

La spiegazione dei 54.000 euro di maggiori costi gliel'ha già data e non sto a ritornare sopra, invece il maggiore incasso e il maggiore esborso è dovuto a una condizione contrattuale, cioè nella gara si diceva che, ma questo può spiegarlo ancora meglio Barin, che i biglietti sono incassati ma sono destinati al trasportatore, fa parte del contratto, mi pare.

L'incasso dei biglietti è cestinato a beneficio del trasportatore.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo. Ci sono altri interventi? Consigliere Bendini, prego.

SIG. PIERLUIGI BENDINI (Unione Italiana)

Grazie signor Presidente, solo un piccolo passaggio sull'IMU che non ho ben compreso.

Allora c'è stata un'errata stima di IMU pesante, mi sembra di aver capito, perché la differenza fra somma tra la prima casa e gli altri fabbricati che abbiamo stimato ai 12.100.000, 1.592.000 prima casa e 10.508.000, in effetti sembra che dalle comunicazioni del Ministero abbiamo una prima casa 2.253.000 e la seconda casa a 7.723.000 con una differenza di 2.223.000, una precisazione, noi a bilancio questi 12.100.000 che erano stati stimati sono stimati su che aliquota sono stimati, sulla prima casa e sul 9,8 o sul 7,6?

Prima domanda, finisco, era una precisazione, poi se mi riesce a spiegare a bilancio come funziona il discorso, questo non l'ho capito, noi paghiamo l'IMU e c'è una quota erariale e una quota comunale, volevo capire se questo tipo di discorso, dove mi si rispecchia nel bilancio questo tipo di discorso nel pagamento dell'IMU, perché noi sappiamo che abbiamo pagato un F24, se io devo pagare 200 euro per la casa, avevamo un codice per la quota erariale e un codice per la quota comunale, se magari riesce a spiegarmi dove riesco a trovare questo tipo di discorso o se è giusto che non lo vedo, magari c'entra con il fondo di riequilibrio che ha citato.

Il terzo discorso era sempre riguardo all'IMU perché queste cifre mi stanno spaventando, gli incassi della prima rata e della seconda rata, seconda rata adesso è difficile perché è di settembre e solo sulla prima casa ma gli incassi della prima rata che erano previsti, riusciamo noi a monitorarli, mi spiego, se sappiamo che dovevamo incassare 10 milioni di euro, magari sulla prima rata teoricamente dobbiamo incassarne 4 perché sappiamo che poi c'è l'innalzamento dell'aliquota, soprattutto sulla seconda casa, riusciamo a monitorare già se i 4 milioni non li abbiamo incassati ma magari ne abbiamo incassati 3, cioè il tipo di inadempienza che c'è dietro all'IMU? Riusciamo noi a monitorarlo o ci troviamo la frittata fatta magari alla fine dell'anno perché in questi momenti di crisi volevo cercare di capire magari nel 2007 un ICI sapevamo che se dovevamo raccogliere 10 milioni di euro potevamo stimare che ne portavamo a casa 9 e mezzo poi magari ci pensava la Saronno Servizi a portare a casa gli altri, ho paura che in questo momento di crisi magari se ne stimiamo 10 ne arrivano 7, visto che stiamo parlando di cifre, visto che c'è stata questa stima errata iniziale, volevo capire se riusciamo, in corso d'anno, a monitorare questo tipo di entrata. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Bendini. Assessore Santo, prego.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie, vediamo di andare in ordine, prima di tutto il meccanismo dell'IMU, credo che il Consigliere Bendini lo conosca ma comunque lo richiamiamo tanto per facilitarci il discorso, l'IMU sulla prima casa lo incassiamo dai cittadini ma il Ministero ci trattiene l'identico importo sui trasferimenti quindi per noi è saldo zero, mentre invece l'IMU sugli altri fabbricati, applicata al 7,60 per mille dà un gettito che per il 50% va allo Stato e per il 50% resta al Comune, questo è il primo meccanismo.

Seconda questione, l'IMU noi la incassiamo attraverso Saronno Servizi, quindi da Saronno Servizi da un lato e dal Ministero dall'altro abbiamo le segnalazioni di quanto è l'IMU che ci è arrivata, il dato di cui ho parlato io è il dato annuale, per quanto riguarda la prima abitazione il dato che ho segnalato è esattamente quello che è possibile ricavare dalle informazioni del Ministero, il Ministero stesso ci dice che noi abbiamo incassato, stima che il nostro gettito IMU sulla prima abitazione, in ragione d'anno, è di 2.253.000 euro e la stima fatta da noi e quella fatta dal Ministero coincide perché tutti e due, noi e il Ministero, utilizziamo la stessa aliquota, noi abbiamo deciso di applicare sulla prima casa il 4 per mille e le stime del ministero sono fatte sulle aliquota base, quindi 4 per mille e 7,6, quindi sui 2.253.000 euro non ci sono problemi, se cambia, cambia perché l'incassato dal Ministero, perché l'IMU viene incassata dallo Stato e poi girata a noi, se dovesse cambiare, cambia perché il Ministero ci segnalera che incassa qualcosa di più o forse qualcosa di meno se dovesse rettificare qualche dato, ma ad oggi sappiamo che in ragione d'anno l'IMU sulla prima abitazione ci dà 2.253.000 euro di gettito.

Sugli altri fabbricati noi abbiamo la stima del Ministero eseguita in base all'aliquota del 7,6 per mille.

Noi sulla base del dato ministeriale ricostruiamo il gettito adottando invece l'aliquota del 9,8, quindi a questo punto noi diciamo che per il

gruppo altri fabbricati, in ragione d'anno, incasseremmo, già ho spiegato il meccanismo di conteggio, 7.623.000 euro tondi perché abbiamo fatto la stima noi, fin qui è chiaro, lei dice poi monitoriamo o no questi dati, certo li monitoriamo in che senso, nel senso che seguiamo l'andamento del gettito, cerchiamo di ricostruire la base imponibile che si ottiene da quel gettito e poi facciamo un lavoro ulteriore, cioè stiamo cercando di costruirci la base per il calcolo dell'IMU del 2013 in maniera più precisa, più esatta di quanto siamo riusciti a fare nel 2012, in che senso, nel 2012 dicevo prima che noi avevamo tre fonti possibili di informazioni, tre banche dati diverse, una ricostruita sullo storico ICI, quindi con molta approssimazione, il due che erano ottenute da banche dati, catasto ... (incomprensibile) che differivano fra di loro anche per importi rilevanti ma c'è una terza ragione di aggiustamento di cui bisogna tener conto e che cos'è, se mi dà un attimo di tempo vedo se ce l'ho sottomano, noi stiamo facendo un lavoro, grazie al gruppo statistica del Comune che ha un certo interesse, in cosa consiste, partendo dai versamenti effettuati con F24 siamo andati a vedere quali sono i soggetti passivi, i contribuenti che sono presenti sia nelle banche dati catastali di cui disponiamo, sia nella lista ministeriali dei soggetti che hanno pagato a mezzo F24, tra i due importi catasto segnala 1 miliardo 966.000.000 e l'F24 segnala 1 miliardo 914.000.000, c'è una prima differenza di 52 milioni circa, questa è una differenza che stiamo assoggettando ad analisi, poi abbiamo un secondo livello di informazioni che ci interessa, ci sono soggetti che noi troviamo presenti nelle banche dati catastali e che non sono invece tra gli erogatori, i versatori, i pagatori dell'IMU attraverso F24 e mettono assieme un imponibile ipotetico di 692 milioni, quelli che sono invece presenti nella lista F24 e non sono presenti nel catasto sono 292 milioni, la differenza è da spiegare, sono 399 milioni, sommiamo i due importi che ho già detto e arriviamo a 451 milioni, si comincia a guardare dentro questa cifra, in questa cifra scopriamo che ci sono 123 milioni circa di immobili istituzionali, quindi fuori discussione, ce ne restano 328, di questi 46 milioni appartengono all'ALER e quindi è un soggetto con il quale riusciamo a dialogare e a chiudere i discorsi, poi ci sono circa 100 milioni che fanno riferimento a soggetti che hanno anomalie che vanno chiarite e che quindi sono in corso di approfondimento di indagine e poi un

residuo di 180 milioni che è buio nero e che sarà oggetto di lavoro che è in corso.

Questo per dirle che stiamo monitorando accuratamente il fenomeno e abbiamo come obiettivo quello di arrivare a fine novembre/dicembre, in tempo utile per fare le previsioni 2013, di costruire le basi imponibili IMU per classi di contribuenti, prime case, commercianti, industrie ecc, in modo che per ognuno si abbiano le basi imponibili precise e quindi si riesca a fare anche un'eventuale politica di differenziazione delle aliquote, cosa che oggi è estremamente complessa.

Spero di averle dato la risposta, sul bilancio, le ripeto, a misura che arrivano i riversamenti dell'IMU vanno in bilancio in un certo capitolo, adesso non so neanche dirle quale sia, però siamo in condizione poi di distinguere le categorie così come ci vengono segnalate dal Ministero.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo. Se non ci sono altri consiglieri che chiedono di intervenire possiamo dichiarare chiusa la discussione sul punto n. 5 e passiamo alla fase di votazione, pongo in votazione il punto n. 5 all'ordine del giorno: variazione al bilancio di previsione esercizio finanziario 2012 - 5° provvedimento.

Votiamo con il sistema elettronico.

È aperta la votazione.

Voteremo tra poco per alzata di mano l'immediata eseguibilità.

Proclamo il risultato della votazione relativa al punto n. 5.

Presenti: 22 consiglieri.

Hanno votato a favore: 17.

Hanno votato contro: 2.

Si sono astenuti 3 consiglieri.

I consiglieri che hanno votato in senso contrario sono Fagioli e Veronesi, gli astenuti sono Bendini, Raimondi e Strano, gli altri consiglieri hanno votato a favore, quindi il punto n. 5 è approvato.

Votiamo l'immediata eseguibilità per alzata di mano.

Chi è d'accordo?

La maggioranza.

Chi è contrario?

I Consiglieri della Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania.

Chi si astiene?

Astenuti i consiglieri di Unione Italiana e del PDL.

Anche l'immediata eseguibilità del punto n. 5 è approvata.

Passiamo al punto n. 6.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 27 Settembre 2012

DELIBERA N. 49 C.C. DEL 27.09.2012

OGGETTO: verifica dello stato di attuazione dei programmi nonché del permanere degli equilibri generali della gestione dell'esercizio finanziario 2012.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

La parola torna all'Assessore Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie Presidente. Noi in questo momento abbiamo il compito di verificare, di vedere se i dati inseriti nel bilancio di previsione, integrati dalle variazioni di bilancio approvate fino ad oggi, consentono di affermare che gli equilibri di bilancio sono rispettati in proiezione di fine anno.

Dalle stime che effettua la ragioneria noi dovremmo avere al 31.12 entrate, Titolo I, II e III, per circa 30 milioni ed uscite del Titolo I per 28.570.000 e poi un rimborso di quote capitale per un rimborso di 1.369.000 euro quindi 29.939.000 in totale e avere un saldo in equilibrio in positivo.

Naturalmente queste previsioni sono fatte tenendo conto della situazione così vista nel suo complesso ad oggi, una visione più precisa di potrà avere a novembre in sede di assestamento del bilancio cioè nel momento in cui si tirano le somme dell'anno e l'aggiustamento, di lì alla fine dell'anno, è un aggiustamento più facile da fare in termine di previsione.

Naturalmente non è un anno facile, non è un anno facile sia per le contingenze che tutti conoscono sia per le sopravvenienze che di tanto in tanto si vedono.

Quello che si può cominciare a dire è che il Ministero ha quantificato, sia pure ancora in via provvisoria, i tagli effettua a carico del nostro bilancio perché nel conteggio che fa per definire l'entità dei trasferimenti ci dice anche quanto ci taglia, allora c'è una prima riduzione di 572.000 euro dovuta alla quota che spetta al Comune di Saronno sul taglio complessivo di 1 miliardo e mezzo che il Governo fa a carico dei Comuni, ai sensi del decreto legge 78 del 2011, poi c'è un ulteriore taglio di 854.000 euro che è dovuto, anche questo qui, alla riduzione dei trasferimenti operata da autorità da parte dello Stato a carico sempre di tutti i Comuni e anche questo ha un valore complessivo a livello nazionale di 1.450.000.000 e a noi tocca 854.000 euro, quindi la somma di queste due variazioni in negativo per noi ci portano già a 1.426.000 euro circa.

Inoltre la Regione ci taglia ulteriori 400.000 euro e arriviamo a 1.825.000 euro di tagli sulle nostre entrate.

Il provvedimento cosiddetto di spending review cioè in sostanza la revisione dei costi della pubblica amministrazione dovrebbe apportarci un ulteriore taglio che oscilla fra 120.000-300.000 euro, si tratterà di capire quanto è, quindi siamo tra i 2 milioni e i 2 milioni e 150.000 euro di taglio complessivo.

Di questo taglio, meno della metà, noi lo recuperiamo sul fronte delle entrate, il resto è riassorbito da interventi sui costi, alcune voci le abbiamo viste in sede di variazione e si spera, da qui a fine anno, di chiudere il bilancio corrente come previsto in pareggio senza utilizzo di oneri e poi vedremo invece l'evoluzione sul fronte del patto di stabilità.

Il patto di stabilità è particolarmente complesso perché, perché dicevamo che noi abbiamo come obiettivo 2.900.000 euro e rotti, esattamente 2.959.000, quasi 3 milioni e in sede di previsione lo abbiamo ripartito per metà sulla parte corrente e per metà invece sulla parte capitale.

Sulla parte corrente l'andamento è abbastanza tranquillizzante, cioè con qualche sforzo riteniamo di poter arrivare a raggiungere l'obiettivo, sulla parte invece in conto capitale siamo in sofferenza, questo non vuol dire che oggi siamo certi di non raggiungerlo, anzi oggi siamo ragionevolmente

certi che in qualche modo lo raggiungeremo però è un'operazione che ha la sua complessità.

Purtroppo queste condizioni si traducono in uno stato di sofferenza sia per l'amministrazione e sia per i fornitori dell'amministrazione sul versante degli investimenti, questi ultimo evidentemente devono soffrire in termini di pagamenti a loro favore. Noi abbiamo un arretrato di 1 milione circa che stiamo cercando in qualche modo di accelerare, l'amministrazione a sua volta ha delle difficoltà perché il meccanismo del patto di stabilità, così come si è configurato adesso per il nostro Comune, ha degli effetti perversi nel senso che il bilancio ordinario del Comune ha degli avanzi consistenti, dire che oggi il nostro Comune ha un avanzo economico di competenze di 1 milione e mezzo è dire una cosa sicuramente positiva e questo avanzo tenderà a crescere nel tempo, siccome però quello che si può pagare è plafonato dal calcolo del patto di stabilità, se ne ha come conseguenza che determinati importi che discendono dall'avanzo di bilancio non possono essere impiegati per pagare i fornitori e quindi restano in un certo senso ad alimentare il fondo cassa dell'amministrazione che con la tesoreria centralizzata finisce per alimentare la capacità di acquisto di BOT o di ... (incomprensibile) di BOT dello Stato.

Su come utilizzare questa situazione a vantaggio del Comune stiamo facendo delle riflessioni, l'elemento nuovo, la notizia nuova che può essere di aiuto ai fini del raggiungimento degli obiettivi del patto di stabilità di quest'anno è che il Comune di Milano, dovendo ospitare l'Expo 2015, rinuncia quest'anno a quella quota di abbassamento di obiettivo che è legata all'intervento della Regione a favore degli altri Comuni della regione e il Comune di Saronno dovrebbe usufruire di una cifra di una certa consistenza. Siamo però in attesa di sapere se questo intervento della Regione si tradurrà in una riduzione dell'obiettivo o se invece si limiterà ad essere un'autorizzazione a pagare, a valere sul fondo cassa che si va producendo. Le due situazioni non sono identiche perché nel primo caso avremo la vita più facile, nel secondo caso avrebbe la vita più facile il gruppo dei nostri fornitori sul fronte investimenti, quindi sul quadro economico/finanziario credo che il quadro ad oggi è questo, si pensa di poter arrivare ad un equilibrio di bilancio corrente, siamo in notevole sofferenza ancora sul fronte del patto di stabilità anche se siamo fiduciosi di farcela.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo per la sua relazione.

Apriamo la fase di dibattito, Consigliere Fagioli.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord – Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. comincerò questo mio intervento complimentandomi, ironicamente, con i rappresentanti dell'Italia dei Valori per aver portato a Saronno i pianisti, nell'ultima votazione non c'era bisogno che qualcuno schiacciasse il pulsante di Pezzella, sarebbe stato comunque approvato il provvedimento con 16 voti anziché 17, non capiamo la ragione di questa ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Non è stato schiacciato il pulsante di Pezzella ...

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord – Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

C'erano 22 presenti, i conti tornano ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Erano 23 con il Sindaco, non è stato schiacciato, i presenti erano 23, Consigliere Fagioli la invito a ricredersi ...

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

La votazione precedente aveva 22 consiglieri presenti ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Consigliere Fagioli la invito a ricredersi, ha commesso un errore.

Per favore ...

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Comunque per entrare nel merito del provvedimento in discussione ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Consigliere Fagioli la inviterei a ritirare quello che ha detto perché non è corretto, Consigliere Strano, va bene, prosegua Consigliere Fagioli.

Consigliere Fagioli la invito ad avere più fiducia nei suoi colleghi consiglieri ...

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente, sicuramente starò più attento ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

C'è il Segretario che controlla.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Certamente, grazie.

Per quanto riguarda il provvedimento in discussione volevo chiedere all'Assessore Nigro che è assente, quindi mi risponderà qualcun altro al suo posto, per quale ragione nel capitolo dell'attività della Polizia Locale tra gli indicatori di produttività, da gennaio a luglio del 2012, tra le varie voci che sono elencate nei grafici compaiono sempre a zero le ore di attività della Polizia Locale con l'utilizzo di biciclette.

Mi domando se ciò sia vero perché personalmente quest'anno ho visto dei poliziotti usare la bicicletta quindi mi domando se questi dati siano seri e realistici oppure in qualche modo arrotondati o gestiti in modo non preciso.

Diversamente mi domando perché le biciclette non sono utilizzate per servizi in luoghi di Saronno particolarmente inaccessibili a piedi come o in auto come il Parco del Lura o la zona ZTL che potrebbe essere comodamente percorsa in bicicletta che è un mezzo ecologico e che sicuramente è più agile rispetto ai mezzi che non sono ancora ecologici, i mezzi a motore della Polizia Locale. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Signor Sindaco, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Posso rispondere, l'Assessore Nigro in questo commento è in trasferta, è presso il Consiglio comunale di Caronno Pertusella, l'hanno invitato visto che anche in questo Comune contermine si sta discutendo della delibera sul riordino delle province, per quanto riguarda la domanda presentata dal Consigliere Fagioli la risposta è perché è dal primo di luglio che hanno ripreso l'uso delle biciclette gli agenti della Polizia Locale, l'anno

scorso era stata presentata con tanto di presenza del Sindaco e dell'assessore, stampa, il servizio nuovo della Polizia Locale in bicicletta con l'intento di perlustrare, di percorrere le zone più a rischio che sono quelle della ZTL, come è stato detto, i parchi e questo è stato fatto sia lo scorso anno poi con la brutta stagione si è interrotto il servizio e lo si è ripreso dal primo di luglio, questa è la risposta.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie signor Sindaco. Consigliere Pozzi, era un errore, Consigliere Fagioli per il secondo intervento, prego.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. Volevo soltanto puntualizzare al signor Sindaco che c'è anche la tabella di luglio che indica zero per cui che abbiamo iniziato il primo luglio, perché li ho visti anch'io circolare però qui è indicato ancora zero, quindi il mese di luglio è stato contabilizzato male. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Fagioli, Consigliere Pezzella, prego.

SIG. BRUNO PEZZELLA (Italia dei Valori)

Buonasera, solo per dare la possibilità al Consigliere Fagioli di potersi scusare visto che ha citato Italia dei Valori dicendo, chiedo scusa per il termine, una sciocchezza, può capitare però perlomeno avere poi la maturità di riconoscere l'errore e scusarsi visto che si è detto una cosa non vera.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Pezzella.

Consigliere Veronesi, prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie signor Presidente. Gli errori possono capitare.

Vediamo sul bilancio, prima di tutto alcuni problemi di ordine, mancano sempre dei dati relativi alle società partecipate del Comune, questo è normale però non ho trovato e probabilmente penso che sia una mia mancanza che non trovo questa cosa, non ho trovato nessuna voce che richiami ad eventuali perdite della società Teatro in liquidazione, volevo sapere se erano state previste o meno queste perdite.

In più leggendo un po' il bilancio ho notato un'altra cosa che si è assicurata la massima disponibilità per garantire il diritto di accesso da parte di assessori e consiglieri comunali a tal fine utilizzando, per una maggiore efficienza ed economicità, gli strumenti informatici a disposizione, in particolare la posta elettronica per l'invio di documentazioni in file formato PDF, JPEG, comunque sarebbe il caso di spedirci il malloppo che ci fate per il Consiglio comunale in formato elettronico, per cui continuare in questa direzione perché i cittadini non lo sanno ma le fotocopie che vengono fatte vengono fatte solo sul fronte, sul retro sono completamente bianche, se uno ha i bambini li utilizza per farci fare i disegni però è uno spreco per il Comune, sarebbe il caso di farcelle direttamente in formato elettronico.

Per quanto riguarda invece il controllo di vicinato, la vigilanza cosiddetta di quartiere, volevo fare una domanda per capire se questa vigilanza di quartiere poteva essere assimilata o meno a quelle che voi avevate chiamato le ronde padane ovvero il controllo di vicinato dei cittadini che però dovevano essere registrati direttamente in Prefettura. Volevo sapere se i cittadini che facevano questo genere di controllo e che si erano incaricati, qui apprendo, attraverso un coordinatore, si sono registrati in Prefettura come previsto dalla legge oppure questo genere di

vigilanza di quartiere non viene ritenuto come quello proposto dal passato Governo per cui c'è anche una legge in proposito. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Veronesi.

La parola al signor Sindaco, credo per il controllo di vicinato.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Questa è un'iniziativa che è stata sollecitata direttamente da alcuni cittadini in particolare di alcune zone del quartiere della Cassina Ferrara, è stata fatta propria dall'amministrazione comunale, ci sono stati diversi incontri tra l'Assessore Nigro, il Comandante della Polizia Locale e questi concittadini e si è mutuata la proposta, l'esempio di quanto già avvenuto, soprattutto in alcuni Paesi anglosassoni e vicino a noi nel Comune di Caronno Pertusella da qualche anno a questa parte.

Esiste un coordinatore a cui i cittadini che abitano in queste zone segnalano sospetti, situazioni dubbi e il coordinatore inoltra le segnalazioni in tempo reale alla Polizia Locale, alle Forze dell'Ordine che sono poi le deputate ad intervenire.

Non mi risulta ma potrei anche non essere ben informato che queste persone siano state segnalate alla Prefettura, al momento non ho dati da poter presentare a voi su quanto è stato fatto effettivamente in questi mesi da che è entrata in vigore la situazione dell'attività del controllo di vicinato.

Non vi so dire, perché non mi è stato segnalato alcunché se e quante segnalazioni siano state effettivamente trasferite dai cittadini alla Polizia Locale o alle altre Forze dell'ordine.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie signor Sindaco, Assessore Santo, prego.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie. Il Consigliere Veronesi si lamentava di non vedere una certa voce di bilancio e poi in particolare accennava le perdite sul teatro, immagino in liquidazione. Vorrei tanto premettere che qui non stiamo discutendo del bilancio, stiamo discutendo delle variazioni di bilancio, il che vuol dire che si prendono alcune voci del bilancio che subiscono variazioni e si dice in quello originario c'era 100, aggiungiamo 20 e diventa 120, il quadro complessivo non c'è, l'assessore competente si limita a dire cos'era l'importo originario, in cosa consiste la variazione e il saldo successivo e poi chiude il discorso dicendo il saldo non cambia oppure non cambia o è coperta la differenza in questo modo.

Quindi Veronesi non siamo in seduta di bilancio ma siamo in un'altra situazione, per inquadrare la situazione in cui ci si trova.

Per quanto riguarda le perdite della liquidazione, si ricorda che era venuto qui il liquidatore ad anticiparci lo stato di avanzamento della liquidazione, se non ricordo male eravamo già vicini a 500.000 euro circa di perdite, stiamo parlando, a beneficio dei radioascoltatori, della società che gestiva il teatro prima che noi prendessimo in carico l'amministrazione di questo Comune, società che è stata messa in liquidazione e la liquidazione si chiuderà definitivamente in occasione del prossimo bilancio consuntivo 2012 del Comune, nella stessa occasione si chiuderà formalmente la liquidazione e quindi si vedrà qual è il conto finale, più o meno saranno quei 500.000 euro già accertati e già coperti, in gran parte, più 10.000-15.000 euro, vedremo che cos'è che è emerso.

Ultimamente mi pare che fossero arrivati ulteriori oneri di contribuzione o cose di questo genere, non eseguite, non pagate dalla vecchia amministrazione che ovviamente ci sono arrivate come ulteriore regalo per questa attività. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Assessore Santo. Consigliere Bendini, prego.

SIG. PIERLUIGI BENDINI (Unione Italiana)

Grazie signor Presidente, solo un piccolo appunto che per me è un'occasione che stiamo perdendo, il discorso tributi, mi fa enormemente piacere quello che ho sentito dire prima e sono ben contento che sia intervenuta una persona che ci ha permesso in qualche mese di portare a casa 25.000 euro, partendo da uno zero abbiamo avuto delle maggiori entrate per 95.000 euro in merito al discorso TARSU e lo vedo rispecchiato al punto 1 dei tributi dove si parla di questa attività con l'utilizzo di queste planimetrie raster che mediante opportuna procedura consente di verificare la corretta misura ecc, ecc, invece l'appunto è che a mio parere stiamo continuando a perdere l'occasione al punto precedente, al punto 1 b che è la collaborazione con l'Agenzia delle Entrate. Un passo in avanti l'abbiamo fatto perché avevo fatto un piccolo intervento qualche mese fa perché mi aveva dato fastidio una frase che dopo tutto delle ottime premesse non eravamo ancora riusciti il contatto, l'Agenzia delle Entrate per fare e iniziare con questo tipo di discorso, invece mi sembra di capire che il contatto c'è stato, allora gli eventuali recuperi fiscali del Comune di Saronno che dovrebbe percepire fino al 100% dei maggiori accertamenti di tributi erariali quali compenso, a mio parere è un'occasione che stiamo un po' perdendo perché poi leggo che l'Agenzia delle Entrate nel corso dell'esercizio 20912 ci ha fatto pervenire numerose segnalazioni che comunque risultano particolarmente dettagliate per cui gli uffici comunali, coinvolti nell'attività di contrasto, possono aggiungere pochissimi elementi almeno in questa prima fase della collaborazione.

A mio parere se riuscissimo, anche perché leggo sempre che parecchi uffici comunali ci stanno lavorando, la Saronno Servizi anche coordinati dal servizio tributario, io direi di dare un attimo di attenzione in più a questo tipo di discorso perché a mio parere potrebbe portarci veramente dei quattrini che potrebbero essere utilizzati per i nostri cittadini, facciamolo partire questo tipo di discorso e la domanda è se c'è qualche problema perché ormai sono passati un po' di mesi, mi sembrerebbe un'occasione da prendere al volo. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Bendini, assessore prego.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Si, su questo problema forse vale la pena di spendere una parola, noi siamo partiti a suo tempo con la costituzione del Consiglio tributario molto tempestivamente e le prime esperienze sono state abbastanza deludenti perché ci siamo ritrovati attorno ad un tavolo con delle persone piene di buona volontà ma prive di mezzi efficaci a un'azione di recupero, senza una metodologia di lavoro, senza avere un'idea chiara di come ci si potesse muovere e persone che non tutte e non sempre erano attrezzate professionalmente per controllare una materia complessa come quella dei tributi, poi guardandoci attorno abbiamo visto che Comuni della Lombardia, ma non solo della Lombardia, si stanno attrezzando in proprio per dotarsi di strumento di contrasto all'evasione quantomeno di tributi locali. Una buona esperienza la stanno facendo a Monza, è stata la prima che noi abbiamo visto e poi ne abbiamo visto altre a Brescia.

Abbiamo scelto di seguire il gruppo di Brescia e abbiamo comprato un programma del quale ho già parlato altre volte, a che punto è quel programma?

Il programma in quanto tale è già a posto, si potrebbe dire, ma dire che è a posto è poco, nel senso che noi abbiamo il programma che ha inglobato, scaricato delle banche dati e queste banche dati devono essere bonificate, cioè se lei va a vedere i soggetti titolari di immobili nella banca dati del catasto si accorgerà che c'è una marea di dati non corretti che rendono difficile l'utilizzo di questa banca dati. A che punto siamo? Una serie di banche dati, quelle che erano disponibili più facilmente sono già state trasferite dai vari uffici comunali e anche dall'esterno, quelle del fisco, sul nostro programma, siamo in attesa di trasferirne delle altre, non abbiamo personale interno sufficientemente professionalizzato per utilizzare in maniera rapida questo strumento e quindi stiamo cercando di attrezzarci, di risolvere questo problema che è difficile perché non si può

assumere e dall'interno far crescere le persone è piuttosto lento però comunque in qualche modo ci stiamo lavorando.

Attualmente la persona che ha preso in mano il lavoro è il Dottor Ceriani Adamo, entro i prossimi 15 giorni faremo il punto con la società di Brescia per vedere qual è il grado di avanzamento del lavoro che stanno facendo e per fine anno dovremmo avere una prima fase di lavoro fatto e si può cominciare a utilizzarlo, quando si possono ottenere dei risultati? Quando lo strumento è definitivamente messo a punto, oggi non so dirle se è una questione di un mese o due o tre, primo, secondo quando avremo trovato la soluzione circa il modus operandi all'interno da parte del personale.

L'esperienza di cui parlavamo prima del gruppo statistica che sta lavorando sulle banche dati catastali e IMU ci ha fatto capire che una prima fase di questo lavoro di indagine consiste nell'analizzare una massa di dati, quindi con l'occhio dello statistico non del tributarista. Sono loro che segnalano casi di anomalie che meritano approfondimenti, quindi abbiamo già avuto situazioni in cui una serie di contribuenti, pare un centinaio, hanno segnalato delle anomalie, abbiamo trasferito questi nomi alla Saronno Servizi che adesso li sottoporrà ad accertamenti specifici.

Noi stiamo avanzando su questo terreno e credo che nel corso del prossimo anno dovremmo avere le prime soddisfazioni.

Io dico che non si tratta di soddisfazioni in termine di gettito, io mi auguro che ci sia anche il gettito, la mia speranza è scoprire che tutti siamo onesti e corretti e che paghiamo quello che è giusto e che col tempo, sapendo che il controllo c'è, i cittadini si adeguino spontaneamente.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo.

Consigliere Veronesi per il secondo intervento.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie signor Presidente. Noi voteremo contro questa variazione di bilancio, faccio notare un'ultima cosa, poi comunque quello che sarà il bilancio previsionale, spero definitivo si potrà avere qualche dato in più. Per quanto riguarda la sicurezza ci stupiamo che sostanzialmente si parli quasi semplicemente solo di sicurezza stradale, andando in giro per il nostro Comune si vedono delle situazioni di insicurezza generalizzate soprattutto in alcune località dove sono presenti delle aree dismesse o dei palazzi abbandonati eppure sembra, almeno dai dati che ci trasmettete, che non ci sia un'attività nel senso di prevenzione e di lotta a questo genere di criminalità che va ad occupare questi palazzi e che comunque crea insicurezza nella città.

Ci piacerebbe che oltre alla sicurezza stradale, i 30 all'ora, la ZTL, chi più ne ha più ne metta, delle misure che vanno a colpire i cittadini che già pagano le tasse e si comportano in maniera normale, si vadano a colpire anche quelle persone, non so se cittadini o meno, che non si comportano altrettanto, sarebbe veramente il caso di incidere maggiormente sulla questione sicurezza e sguinzagliare un po' di più la Polizia Locale per dirimere queste situazioni al posto che andare in giro a dare multe agli automobilisti. Va bene anche quello, per carità, però mi sembra che si sta facendo solo questo, che la situazione sicurezza per questa amministrazione è data semplicemente dalla sicurezza stradale che poi mi dovrete ancora spiegare chi è che va a 30 all'ora in questa città perché basta andare in giro e non è così e soprattutto perché alcune zone sono rimaste a 50, altre a 30, perché prima erano a 30 e sono tornate a 50, quindi vuol dire che la questione di sicurezza stradale non è così legata a questo limite tanto stringente che vi siete dati e soprattutto questo limite di sicurezza stradale non è compensato da adeguate strutture stradali per fare in modo che realmente, in certe zone ritenute pericolose, magari vicino a parchi, ospedali piuttosto che altro, si vada realmente ad una velocità inferiore e gli automobilisti capiscano quali sono le situazioni.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Concluta Consigliere Veronesi, il suo tempo è scaduto.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Va bene, comunque voteremo contro, mi stupisco che non si possa parlare, è scritto nel documento però tant'è, evidentemente quando si dicono alcune cose danno fastidio però, barzellette, secondo lei ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Consigliere Veronesi il suo tempo è scaduto.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Voteremo comunque contro questa variazione. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei, si tratta della verifica dello stato di attuazione dei programmi, non di una variazione, signor Sindaco, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

È bene che il Sindaco risponda immediatamente a queste sciocchezze dette dal Consigliere Veronesi perché io sarò stanco ma la lucidità l'ho conservata mentre mi sembra che il Consigliere Veronesi abbia fatto delle affermazioni che sono quantomeno inesatte, le domande che ha posto

andrebbero riportate alle Forze dell'Ordine e mi riferisco ai Carabinieri, alla Guardia di Finanza che quotidianamente potrebbero presentare al Consigliere Veronesi le relazioni degli interventi che vengono effettuati da queste Forze dell'ordine oltre che dalla Polizia Locale e non è da sottintendere questo, quotidianamente e credo che la stampa abbia ben più volte riportato il risultato di questi interventi proprio nei siti denunciati dal Consigliere Veronesi, dopodichè la questione della sicurezza stradale, i 30 all'ora, ogni volta l'intervento è l'occasione propizia per buttare fango su quanto questa amministrazione comunale, non dico unica perché così non è, ma in buona compagnia sia in Italia e all'estero cerca di portare degli interventi che vadano a migliorare la sicurezza stradale e non solo con i 30 all'ora ma anche con la presenza quotidiana dei nostri agenti di Polizia Locale.

Il motivo vero dell'insicurezza semmai è da ascrivere alla maleducazione degli automobilisti perché non è necessario che ci siano gli agenti di Polizia Locale o i Carabinieri sulla strada per fare andare a 30 all'ora o a rispettare il Codice della strada chi va con la propria macchina o con le motociclette, è una questione di coscienza civica e di rispetto delle regole del Codice della strada e questo mi spiace ma nel nostro Paese non siamo ancora sufficientemente maturi per questo, andando all'estero lo possiamo invece constatare, è inutile, ci si comporta diversamente, si ha un'altra coscienza civica e un altro rispetto e un alto rispetto delle regole, purtroppo noi da questo punto di vista non siamo ancora così bravi a rispettare, allora dobbiamo richiamarci al senso di responsabilità, alla maturità e al rispetto delle regole dei nostri concittadini o comunque dei nostri compaesani italiani, perché questo lo devo dire è una questione di maleducazione e mi riferisco al rispetto o al non rispetto del Codice della strada o a tante altre questioni che riguardano l'ordine pubblico, che riguardano la pulizia di questa città.

Quando ci si lamenta che la città è sporca, domandiamoci il perché è sporca, perché evidentemente c'è qualcuno che la insozza e allora non diamo la colpa alla Polizia Locale che non fa rispettare, ogni mondo è paese, la prima cosa da fare è la coscienza civica e il rispetto delle regole.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie signor Sindaco.

Se non ci sono ulteriori interventi su questo punto, non ce ne sono, chiudiamo la fase dibattimentale e passiamo alla votazione.

Pongo in votazione il punto n. 6: verifica dello stato di attuazione dei programmi nonché del permanere degli equilibri generali della gestione dell'esercizio finanziario 2012.

Votiamo con il sistema elettronico.

È aperta la votazione.

Fra poco voteremo l'immediata eseguibilità per alzata di mano.

Proclamo i risultati relativi alla votazione del punto n. 6.

Presenti: 23 consiglieri.

Hanno votato a favore: 18.

Hanno votato contro: 2.

Si sono astenuti 3 consiglieri.

I consiglieri che hanno votato in senso contrario sono Fagioli e Veronesi, gli astenuti sono Bendini, Raimondi e Strano, gli altri consiglieri hanno votato a favore, quindi il punto n. 6 è approvato.

Votiamo l'immediata eseguibilità per alzata di mano.

Chi è d'accordo alzi la mano.

Favorevoli la maggioranza.

Chi è contrario.

Il gruppo della Lega Nord.

Chi si astiene?

Il PDL e Unione Italiana.

Consigliere Bendini, mi perdoni, lei sull'immediata eseguibilità di questo punto si astiene?

Astenuta anche Unione Italiana.

Anche l'immediata eseguibilità è approvata.

Passiamo al punto successivo, punto n. 7.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 27 Settembre 2012

DELIBERA N. 50 C.C. DEL 27.09.2012

OGGETTO: approvazione modifica al regolamento per l'applicazione dell'imposta municipale propria IMU.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Prego Assessore Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie Presidente, noi avevamo preparato il regolamento dell'IMU e come previsto dalla legge questo nostro regolamento è stato inviato al Ministero, il Ministero lo ha esaminato e ci ha segnalato delle variazioni che andranno apportate.

Queste variazioni sono state riportate articolo per articolo e abbiamo avuto il nuovo testo che avete nelle mani e che è stato rivisto anche dalla Commissione regolamento oltre che dalla Commissione bilancio.

Se volete posso dirvi in quali articoli sono intervenuti i cambiamenti, esattamente all'art. 2, all'art. 3, 4, 5, niente il 6, niente il 7, l'8 sì e basta, fino al 17 non c'è nulla.

Si tratta di modifiche abbastanza marginali che non stravolgono il testo originario e abbiamo approfittato di queste segnalazioni, queste integrazioni suggerite dal Ministero per farne ulteriori richieste in particolare dalla collega Valioni per quanto riguarda la possibilità di differenziare le aliquote IMU per gli immobili non adibiti ad abitazione principale e viene indicato come, per gli immobili locati a canone concordato dietro a presentazione del relativo contratto di locazione con

un'aliquota in misura ridotta o comunque non inferiore all'aliquota dell'abitazione principale, quindi gli immobili a canone concordato si chiede di equipararli in qualche misura, almeno ai fini dell'aliquota, all'abitazione principale.

Per gli alloggi dell'agenzia ALER e per le cooperative a proprietà indivisa, quando si tratta di abitazione principale anche lì si applica l'aliquota prevista per l'abitazione principale che è il 4 per mille e poi è prevista una possibilità di ridurre l'aliquota per le attività produttive per lo 0,05% massimo.

Non so se ci sono osservazioni da parte dei signori consiglieri, c'è qui il dirigente che è disponibile per le spiegazioni del caso.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie assessore. Ricordo comunque che il regolamento è stato oggetto di attenzione da parte della Commissione regolamenti che lo ha preso in esame e lo ha licenziato, quindi per i membri della Commissione regolamenti le modifiche richieste dal Ministero e quelle proposte dall'amministrazione non sono materie nuove.

Apriamo la discussione su questo punto, se ci sono interventi da parte dei consiglieri comunali, prego.

Consigliere Fagioli, prego.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. Pur essendo parte della Commissione revisione statuti e regolamenti per impegni di lavoro non ho potuto partecipare a queste riunioni quindi non entro nel merito di quello è stato discusso in quanto assente, faccio notare semplicemente che alla pagina 4 c'è il primo capoverso in cui si parla di sanzioni pecuniarie, non pecuniarie, quindi se si può correggere.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

È un refuso da correggere, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Per quanto riguarda invece la nostra posizione sul documento nel suo complesso, ribadiamo che siamo contrari alla legge dell'IMU in quanto l'abbiamo già detto a febbraio, quindi la nostra posizione è invariata.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Fagioli, ci sono altri consiglieri.

Consigliere Veronesi, prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie signor Presidente. Noi ci saremmo aspettati un maggiore sforzo verso detrazioni a favore della famiglia, proprio perché nel vostro programma, nel programma del signor Sindaco c'era scritto che avreste fatto delle misure a favore della famiglia, per cui ci aspettavamo che ci fossero, su questo regolamento, delle detrazioni come è successo per altri Comuni che hanno messo in campo i propri dirigenti comunali per cercare il modo di attuare delle detrazioni a favore delle famiglie almeno per la prima casa. Segnaliamo che alcuni cittadini ci hanno fatto sapere che prima che entrasse in vigore l'IMU bastava che il padre di famiglia compilasse un modulo per concedere la casa ai figli mentre adesso serve andare dal notaio, quindi una spesa ulteriore, ce l'hanno segnalata dei cittadini che ci hanno mandato una mail ieri sera vedendo probabilmente sull'albo pretorio che c'era questo punto all'ordine del giorno, per cui ci sono delle storture in questa legge, e sicuramente non solo questa, che vanno

comunque sanate per cui chiediamo sempre, nel limite del possibile, di farsi interpreti anche verso gli organi superiori che hanno più potere del nostro Comune per andare a ribadire che questa legge sull'IMU non è così buona come tentano di farci credere, sarebbe il caso di toglierla perché molte famiglie sulla casa non ci guadagnano niente, anzi è una cosa di proprietà.

Converrebbe che si facesse un ragionamento anche per quanto riguarda gli affitti, dato che il costo dell'IMU è andato ad aggravarsi sugli affitti delle famiglie che erano in affitto per cui bisognerebbe andare anche a parlare con i vostri parlamentari che sostengono questo Governo Monti e spiegargli che siccome voi siete a favore della famiglia, come lo siamo anche noi, sarebbe veramente il caso di cercare di sistemare queste storture e cercare di fare delle detrazioni molto più cospicue anche a favore della famiglia, anche previste in termini di legge proprio dal Governo centrarle di Roma. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Veronesi.

Nessun altro consigliere intende intervenire? Allora chiudiamo la fase di dibattito su questo punto, passiamo alla fase di votazione.

Pongo in votazione il punto n. 7: approvazione modifiche al regolamento IMU per l'applicazione dell'imposta municipale propria.

Dobbiamo votare articolo per articolo, giustamente mi ricorda il Segretario, a meno che il Consiglio concordi, sono 17 articoli se non ricordo male, se non ci sono richieste particolari di votare articolo per articolo e il Consiglio comunale è concorde, propongo una votazione complessiva sul regolamento.

A voi va bene?

Se va bene a tutti i gruppi? Grazie.

Allora passiamo alla votazione complessiva del regolamento dando per approvati singolarmente tutti i singoli articoli o non approvati singolarmente i singoli articoli.

Votiamo con il sistema elettronico.

È aperta la votazione.

Chiudiamo la votazione.

Comunico i risultati della votazione relativa al punto n. 7.

Presenti: 23 consiglieri.

Hanno votato a favore: 18.

Hanno votato contro: 2.

Si sono astenuti 3 consiglieri.

I consiglieri che hanno votato in senso contrario sono Fagioli e Veronesi, gli astenuti sono Bendini, Raimondi e Strano, gli altri consiglieri hanno votato a favore, quindi il punto n. 7 è approvato.

Passiamo al punto n. 8.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 27 Settembre 2012

DELIBERA N. 51 C.C. DEL 27.09.2012

OGGETTO: nomina dei componenti del collegio dei revisori dei conti del Comune per il triennio ottobre 2012/agosto 2015.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Dobbiamo votare per scrutinio segreto, il Segretario dice due nomi per ciascun consigliere comunale.

Volendo anche un nome solo, non è un obbligo.

Il Segretario fa notare che l'art. 234 al comma 1 del Testo Unico sull'ordinamento degli enti locali norma questo tipo di votazione prevedendo un massimo di due nomi da votare sulla scheda e un minimo di zero se uno non intende esprimere i nomi.

Chiedo a tre consiglieri comunali di assumere il temporaneo ruolo di scrutatori, possibilmente anche una signora, Consigliere Ventura è un po' infortunata, le facciamo i nostri auguri di pronto ristabilimento.

Consigliere Battistini scrutatore, ce ne vorrebbe uno delle minoranze, se nessuno delle minoranze si offre.

I risultati sono comunque quelli, Consigliere Bendini, più di due non si può votare, abbiamo letto l'articolo, proseguiamo con il ritirare le schede.

Abbiamo i risultati della nomina dei componenti del collegio dei revisori dei conti.

Hanno ottenuto voti Rampini: 13, Cavalotti: 9, Franzosini: 3.

2 schede nulle, 1 scheda bianca.

Quindi risultano nominati Rampini, Cavalotti, Franzosini.

Dobbiamo adesso votare il contenuto della delibera sempre relativa a questo punto, la votiamo per alzata di mano.

Chi è favorevole alla delibera relativa al punto n. 8 alzi la mano.

Favorevole la maggioranza, il PDL e Unione Italiana.

Chi è contrario?

Nessuno contrario.

Chi si astiene?

Astenuta la Lega Nord.

I nomi sono Rampini, Cavalotti e Franzosini.

Votiamo anche l'immediata eseguibilità relativa a questo punto.

Chi è favorevole alzi la mano?

Favorevoli la maggioranza, il PDL, Unione Italiana.

Chi è contrario.

Nessuno contrario.

Chi si astiene?

Astenuta la Lega Nord.

Passiamo al punto successivo, punto n. 9.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 27 Settembre 2012

DELIBERA N. 52 C.C. DEL 27.09.2012

OGGETTO: concessione in diritto di superficie ed approvazione programma di intervento ai sensi dell'art. 32 del PRG per la realizzazione di attrezzature di interesse pubblico da parte dell'iniziativa privata su aree standard. Nuova sede ASL di Saronno Via Fiume.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Assessore Campilongo, prego.

SIG. GIUSEPPE CAMPILONGO (Assessore all'urbanistica)

Con questa delibera si propone al Consiglio comunale di approvare, ai sensi dell'art. 32 delle Norme Tecniche del nostro PRG che prevede la possibilità del privato di realizzare servizi pubblici in aree standard, in questo caso il privato non è un vero privato ma è l'ASL che ha intenzione di ristrutturare l'edificio di Via Fiume al fine di concentrarvi i servizi che adesso svolge in Via Manzoni liberando l'immobile che è di proprietà del Comune, anche di Via Tommaseo, spostando in Via Tommaseo il servizio veterinario quindi liberando il solo edificio di Via Manzoni.

Con questa delibera si propone di effettuare questi interventi in questo modo, si concede in diritto di superficie l'area prospiciente l'edificio che è di proprietà comunale per un periodo di 60 anni per essere utilizzata come parcheggio dei dipendenti e come spazio per realizzare accessi ad alcuni fabbricati accessori, in compenso l'ASL cede al Comune un'area di sua proprietà che attualmente il Comune ne gode in comodato d'uso che è destinata a una parte del campo di softball.

Il tutto avverrà in questo modo, da una parte verranno pagati in euro il valore di questo diritto di superficie e dall'altra parte ci sarà la cessione di quest'area definitivamente al Comune.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie assessore, apriamo la discussione su questo punto, non ci sono interventi da parte dei consiglieri? C'è il signor Sindaco, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Soltanto per mettere al corrente i consiglieri comunali e i cittadini che ancora ci ascoltano che dagli incontri che abbiamo avuto come amministrazione insieme ai vertici della ASL di Varese, in questo caso il nuovo Direttore generale Giovanni Daverio, il 2012 dovrebbe essere utilizzato tutto per gli aspetti burocratici, dal 2013 dovrebbero iniziare i lavori per essere completati entro la fine del 2014, per cui se così dovesse essere avremo una sede ampliata, ristrutturata, ammodernata che concentrerà in sé i servizi che oggi sono suddivisi tra Via Manzoni, il distretto e il consultorio famigliare che adesso è in Via Tommaseo.

È un servizio che richiedono sicuramente i cittadini ma anche il personale perché oggi i lavoratori si trovano in condizioni veramente disagevoli e spesso capita di vedere anche code, cittadini anziani che aspettano non sempre in condizioni adeguate, oltretutto c'è un parcheggio di fronte che può benissimo essere utilizzato da quanti vengono da fuori o da chi non può muoversi in altri modi e deve necessariamente utilizzare il mezzo privato, un parcheggio che sicuramente è più ampio di quanto invece non avvenga oggi in Via Manzoni. Non avrei altro da aggiungere.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie signor Sindaco. Una precisazione dell'Assessore Campilongo, prego.

SIG. GIUSEPPE CAMPILONGO (Assessore all'urbanistica)

Per completare il discorso dell'accessibilità che diceva il Sindaco, oltre al parcheggio per le auto in prossimità c'è anche una fermata del trasporto pubblico urbano che in occasione della revisione magari cercheremo di avvicinare ancora di più.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie all'Assessore Campilongo per questa integrazione.

Se nessun consigliere intende intervenire allora chiudiamo la discussione su questo punto e lo poniamo in votazione.

Pongo in votazione il punto n. 9: concessione in diritto di superficie ed approvazione programma di intervento ai sensi dell'art. 32 del PRG per la realizzazione di attrezzature di interesse pubblico da parte dell'iniziativa privata su area standard nuova sede ASL di Saronno, Via Fiume.

Votiamo con il sistema elettronico.

È aperta la votazione.

Proclamo il risultato della votazione relativo al punto 9.

Presenti: 23 consiglieri.

Favorevoli: 23.

Astenuti?

Zero.

Contrari?

Zero.

Il punto è approvato all'unanimità dei presenti.

Passiamo al punto successivo, punto n. 10.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 27 Settembre 2012

DELIBERA N. 53 C.C. DEL 27.09.2012

OGGETTO: mozione presentata dal gruppo Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania per l'istituzione di una commissione su come promuovere una migliore sicurezza a Saronno.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Do lettura del testo della mozione.

(Omissis, lettura mozione)

Consigliere Veronesi intende illustrare ulteriormente o si ritiene soddisfatto? Si ritiene soddisfatto, la ringrazio.

Apriamo il dibattito su questo punto.

Consigliere Cataneo, prego.

SIG. RINO CATANEO (Partito Democratico)

Io ritengo che questa mozione sia da respingere perché la nostra amministrazione ha preso in considerazione tutti gli aspetti che riguardano la sicurezza, in particolar modo anche quella alla quale fanno riferimento i consiglieri della Lega per cui ritengo che gli atti messi in vigore da questa amministrazione siano sufficiente per garantire a tutti i cittadini la sicurezza in tutte le sue articolazioni per cui, a mio parere, questa mozione va respinta. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Cataneo.

Consigliere Veronesi, prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Beh, qui non si sta discutendo se l'amministrazione sta o meno facendo delle cose per la sicurezza, si sta discutendo sul fatto che non ci fate partecipare alla discussione sulla sicurezza per cui noi vorremmo che si istituisse una commissione ad uopo.

Discutere sulla sicurezza, mi dispiace che l'assessore non c'è questa sera però non ha mai portato alcun argomento e non si è mai presentato nella commissione in cui sono presente anch'io, in quella cultura e sociale.

Durante le riunioni dei capigruppo, quando erano state istituite le commissioni consiliari, le commissioni miste era stato detto che comunque sulla questione sicurezza si sarebbe fatta una commissione poi era stato ribadito il fatto che comunque quell'argomento sarebbe stato trattato nella commissione cultura e sociale e poi alla fine della fiera non è mai stato trattato.

Siccome è un argomento molto importante su cui c'è sempre scontro politico vorremmo che su questo argomento, visto che certe volte si tratta anche di questioni piuttosto delicate, non si discutesse qui in Consiglio comunale e basta ma si potesse avere anche la possibilità di portare il proprio contributo anche all'interno di una commissione.

È una richiesta di maggiore partecipazione e di maggiore democrazia, per cui riteniamo che questo Consiglio comunale debba approvare una mozione di questo tipo anche perché comunque nel deliberato di questa proposta sostanzialmente c'è il programma del Sindaco che mi sembra che tutti i consiglieri di maggioranza abbiano approvato, per cui la richiesta che sottoponiamo ai nostri colleghi consiglieri comunali è di votare a favore di questa delibera per fare in modo che finalmente possa nascere una commissione consiliare per discutere di sicurezza. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Veronesi.
Consigliere Stamerra, prego.

SIG.RA ORIELLA STAMERRA (Partito Democratico)

In qualità di presidente della commissione cultura e servizi alla persona che ha tra i suoi compiti anche, come diceva il Consigliere Veronesi prima, l'obiettivo di occuparsi di sicurezza non ritengo necessario l'istituzione di un'altra commissione mista, primo perché nella mozione non viene presentato nessun oggetto come compito specifico di questa commissione perché affidare a questa ipotetica commissione la stesura di una possibile proposta di delibera mi sembra un oggetto veramente vuoto.

Se in commissione cultura non si è mai trattato del tema sicurezza come dice il Consigliere Veronesi mi domando che cosa invece abbiamo fatto ogni volta che abbiamo parlato di progetti, di integrazione, abbiamo parlato di regolamento che favorivano il vivere migliore all'interno della città.

Evidentemente il discorso di una richiesta del termine sicurezza sottintende una visione molto particolare e specifica di che cosa voglia dire sicurezza. Per noi sicurezza sono tutte una serie di attività e di progettualità che in ogni campo stiamo, come amministrazione, mettendo in atto perché la comunità si riconosca nel suo essere tale come una realtà di legami, una realtà presente.

Se per sicurezza si intende invece discutere di microcriminalità e di repressione di possibili atti illegali non è l'ambito della commissione quello predisposto per cui credo che vada respinta la mozione proposta dalla Lega proprio perché è vero che tutti i consiglieri di maggioranza hanno aderito con entusiasmo, non solo sottoscritto, al programma del Sindaco Porro ma credono che non sia attraverso una discussione su criminalità sì o criminalità no o potenzialità di attuazione, ... (incomprensibile) particolari che questo programma si realizza. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Stamerra, Consigliere Bendini, prego.

SIG. PIERLUIGI BENDINI (Unione Italiana)

Grazie signor Presidente. Un intervento brevissimo, io sinceramente invece do fiducia alla Lega Nord per questo tipo di proposta che ha fatto, la reputo una mozione costruttiva e non distruttiva, non mi sembra che ci sia nulla di non corretto nella loro mozione, stanno semplicemente chiedendo di istituire una commissione mista e se questa commissione potrebbe, in futuro, risolvere in modo specifico o affrontare alcune problematiche della città, a mio parere, tutto sommato do credito e come Unione Italiana vi appoggiamo in questa mozione. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Bendini.

Consigliere Ventura, prego.

SIG.RA FRANCESCA VENTURA (Partito Democratico)

Grazie Presidente. Io vorrei dire ai colleghi della Lega Nord che all'interno della commissione pari opportunità, oltre al tema della violenza sulle donne che abbiamo sviluppato con la creazione di Rete Rosa e anche rispetto ad altre iniziative assunte dalla commissione, è stato positivo anche confrontarsi sul tema importante tra quelli scritti in delibera quello della vivibilità urbana che tira in ballo molto anche quello della sicurezza, voglio ricordare che avete un delegato in commissione e che nel momento in cui, anche con lui, tutti quanti ci siamo confrontati su questo tema è stato bello e positivo, per cui penso sia giusto portarlo in commissione pari opportunità essendo che la sicurezza è un diritto, una cosa bella se non se ne fa una bandiera ideologica per cui

se ne può parlare tranquillamente in commissione cultura e pari opportunità, per cui vedo non dico inutile la formazione di una nuova commissione però se già ci sono delle proposte che vengono fatte o la disponibilità a parlarne, parliamo di contenuti non di strutture su strutture, io dico soltanto questo, grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Ventura. Consigliere Cinelli, prego.

SIG.RA ANNA CINELLI (Partito Socialista Italiano)

Grazie Presidente. A integrazione di quanto diceva la Consigliera Ventura volevo segnalare che proprio su segnalazione del componente della Lega Nord, il Consigliere Sala, in commissione sicurezza che ha portato all'attenzione della commissione una problematica espressagli da suoi conoscenti che lavorano nella ZTL e che hanno manifestato di aver avvertito in qualche circostanza sensazione di insicurezza nel tragitto lavoro/casa, casa/lavoro o lavoro/parcheggio, la commissione si è attivata e non solamente si è discusso del tema in commissione ma si sono attivate azioni concrete, nel senso che nel mese di luglio è stato somministrato un questionario a tutti i lavoratori in ZTL, a tutti i dipendenti delle attività commerciali prevalentemente perché questo sembrava essere il target più esposto a situazioni di insicurezza in quanto terminava il lavoro in un orario un po' di frontiera tra il pomeriggio e la sera, abbiamo raccolto 380 questionari che abbiamo elaborato nel corso dell'estate e i primi risultati verranno sottoposti alla commissione per una prima discussione nella seduta del 4 di ottobre.

Questo per dire che non è che l'amministrazione non sia sensibile alle problematiche della sicurezza, anzi, diciamo che forse nel caso specifico abbiamo un po' sovradianimensionato la questione ma già che c'eravamo abbiamo voluto andare a fondo, non limitarci all'insicurezza di due commesse di Corso Italia che c'erano state segnalate ma estendere a tutta al zona ZTL, al centro storico l'indagine.

I primi risultati sono stati elaborati, non li anticipiamo in questa sede perché dobbiamo discuterli in commissione, ma per dire che quando il problema viene manifestato si presta attenzione al tema.

Per questo motivo ritengo inutile che venga attivata una specifica commissione, innanzitutto perché il termine sicurezza indicato nella commissione servizi alla persona si riferiva esplicitamente alla sicurezza sociale e lì era stato chiarito da subito, perché da subito era stato posto questo problema, in secondo luogo perché il tema può avere tali e tante di quelle sfaccettature che qualunque luogo può essere quello deputato a discuterne senza attribuire, investire questo tema di connotazioni specifiche che attengono alla forza pubblica, alle Forze dell'ordine, perché ci sono vari livelli di sicurezza, il progetto Rete Rosa, citato dalla Consigliera Ventura, è un altro esempio di come si possa discutere di sicurezza e di prevenzione e di riparazione in ambiti che non sono necessariamente quelli della forza pubblica. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Cinelli, Consigliere Strano, prego.

SIG. PAOLO STRANO (Popolo delle libertà)

Grazie Presidente. Noi qui stiamo parlando di sicurezza senza, per carità, negare che l'amministrazione sta facendo tanto per la sicurezza ma la sicurezza, come si è visto da questi due ultimi interventi, presenta diverse sfaccettature, è stata affrontata dalla commissione pari opportunità, alcuni altri argomenti sono stati affrontati dalla commissione cultura e forse qualche altra commissione, ma allora dico perché disperdere tutti questi discorsi e non concentrarli invece in un'unica commissione che possa raccogliere il tutto e quindi far fronte alle eventuali problematiche, quindi noi consiglieri del PDL appoggiamo questa richiesta della Lega e voteremo a favore. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Strano, Consigliere Caimi, prego.

SIG. MASSIMO CAIMI (Partito Democratico)

Nel corpo di questa mozione gli argomenti che dovrebbero far parte di questa nuova commissioni sono quelli riportati sotto il capoverso dove si declina sono necessari e ci sono 5 punti, perlomeno 5 argomenti di questi di cui stiamo parlando, di cui alcuni consiglieri dicono sarebbe bene, sarebbe utile riunire tutti questi aspetti relativi alla sicurezza in un'unica commissione.

Scorrendo questi 5 punti vorrei però dire che c'è una miscellanea di cose molto eterogenee che giustamente secondo me andrebbero ripartite in altre commissioni già esistenti.

Faccio qualche esempio, perlomeno analizzo punto per punto, il secondo punto parla della sicurezza e della funzionalità degli edifici scolastici, il quinto punto parla della sicurezza dei luoghi di lavoro, queste cose sono normate da una legge dello Stato, decreto legge 81/08 e quindi credo che ci sia ben poco da discutere o da inventare, è tutto regolamentato, ci sono degli obblighi di legge, ci sono degli ispettori dell'ASL preposti per questi controlli e quindi non credo assolutamente che sia motivo di discuterne in un ambito amministrativo.

Per quanto riguarda invece il terzo e il quarto punto, il quarto punto riguarda la sicurezza relativa alla mobilità che è un argomento, e qui parlo da presidente della commissione territorio e ambiente, molto interessante e che sicuramente potrebbe essere un argomento che in un futuro prossimo possa essere discussso all'interno della commissione, io appoggio questa cosa perché credo che sia opportuno parlarne all'interno della commissione ambiente e territorio, quindi sollecito anche l'assessore a prendere nota di questa cosa.

Allo stesso modo il terzo punto dove si parla della valenza dell'illuminazione pubblica, questo è un punto interessante che non è mai stato dibattuto, credo comunque che possa anche essere questo un argomento da commissione ambiente e territorio, sento che se ne potrebbe parlare lì

all'interno, quindi mi sembra che, detto tutto questo, si scorpora e si svuota un po' il significato della necessità dell'istituzione di una nuova commissione.

Questo lo dico come contributo, nel senso che perlomeno per quanto riguarda la commissione a cui partecipo, la commissione che presiedo potrebbe occuparsi di due argomenti che io giudico importanti e interessanti e che possono essere dibattuti e che invece potrebbero dare effettivamente delle indicazioni nei termini della sicurezza. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Caimi. Consigliere Proserpio, prego.

SIG. ANGELO PROSERPIO (Tu@ Saronno)

Grazie signor Presidente. Colleghi della Lega diciamo la verità, avete recuperato i fondi di magazzino e ce li volete spacciare a prezzo pieno, ma vi siete accorti che è finita l'era della politica della paura o no? O siete rimasti fermi ancora al Governo Berlusconi sostenuto dalle vostre ossessioni.

Io lo vedo che anche voi vi siete accorti che è finita quella politica lì, non vedo più i vostri manifesti che terrorizzavano, su Saronno Sette vedo vignette che parlano di altro, lasciamo stare. Adesso voi avete recuperato questo fondo di magazzino e siamo qui a perdere tempo, io dico, perché stiamo perdendo tempo.

Perché stiamo perdendo tempo, perché questa è una mozione che è la fiera delle genericità, cioè a dire che non si può votare una mozione che è tutto tranne che una consecutio logica dei suoi passaggi, perché se io nelle premesse scrivo che: l'attività di vigilanza non si esaurisce nel compito di prevenire eventuali azioni criminose, o io dico quali sono e se ci sono le azioni criminose e allora posso chiedere che si faccia qualche cosa a partire da una commissione, ma se in tutte le premesse non c'è un dato che mi porta a questo non si può neanche arrivare ad una conclusione.

Permettetemi di citarmi, nel mio programma elettorale avevo scritto, perché serve in questo caso, quattro righe che secondo me sono fondamentali, "conoscere i problemi, è necessario partire dai dati di fatto per conoscere i problemi e prevedere gli sviluppi, dall'analisi delle risorse a disposizione si devono individuare gli obiettivi, anche parziali ma raggiungibili, sapendo che i messaggi che rassicurano sono utili se poggiano sulla professionalità degli agenti e delle Forze dell'Ordine".

Qui ci sono tre cose, i dati, non c'è un dato qua dentro, l'unico dato è che dopo le otto di sera scatta il coprifuoco, ditemi se questo è un dato, poi non c'è una critica alle risorse, non si dice avete messo solo 100-200-300, sono risorse insufficienti, si dice che bisogna controllare perché non insorgano situazioni di degrado, ma quali, dove, perché?

Poi se ci sono delle proposte vostre, ditele perché non si può arrivare ad una conclusione come questa dove si dice: deliberare a favore dell'istituzione di una commissione che si occupi di discutere azioni concrete", ma quali sono queste azioni concrete? Cominciate a dare voi un'indicazione poi a questo punto vorrà dire che noi prenderemmo atto di questo e alla fine troveremo anche nella commissione il modo di valutarle bene e soprattutto nel secondo punto come si fa a dire che "si deve impegnare una commissione mista per la revisione dello statuto e dei regolamenti di redigere un'opportuna proposta di delibera", un'opportuna, ma l'opportuna è un termine ultragenerico, dovete dire una proposta di delibera fondata su uno, due, tre e quattro. Non c'è un dato qui, sapendo poi che il 50%, se non di più, delle risorse in termini personali e soprattutto in termini finanziari, ma di più del 50%, dipendono tutte da qualcuno che non ha voce qui dentro, perché le Forze dell'Ordine, i Carabinieri, la Polizia, i Vigili del fuoco, la Guardia di Finanza, tutte queste forze sono forze che sono sottratte al diretto controllo, al diretto governo del Sindaco, il Sindaco può al massimo collaborare ma se da lì non ci sono risorse come quelle che vorremmo non dipende certamente da noi, possiamo fare centomila commissioni ma poi di fatto noi non avremo mai sottomano qualche cosa che possa venire incontro alle "eventuali azioni criminose".

Tu@ Saronno voterà contro.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Proserpio, Assessore Valioni, prego.

SIG.RA VALERIA VALIONI (Assessore Servizi alla persona)

Io ho visto che nella mozione della Lega viene richiamato il programma del Sindaco e ho un preciso ricordo di quella fase di stesura di questa parte del programma, era l'intento di depotenziare dal termine sicurezza che è un termine generico quell'accezione che in quel periodo storico veniva gestito e utilizzato abbastanza strumentalmente dalle forze politiche che governavano l'Italia in quel momento in termini di paura, di chiusura verso il diverso, verso l'altro, verso lo straniero e l'abbiamo voluto depotenziare volendone declinare le diverse accezioni. Abbiamo voluto dire guardate che sicurezza è una parola generica come è generica la parola prevenzione, come la parola progresso, sono parole dentro le quali ci stanno tante diverse accezioni per cui noi abbiamo scritto c'è un problema di sicurezza sociale, un problema di sicurezza del lavoro, un problema di sicurezza stradale e così via, proprio per far capire che va esose questa parola nelle sue tante valenze e per ciascuna di queste valenze c'è una strada di analisi e c'è una strada di prospettive, di progetti di interventi. Quindi nessuno nega che esitano tanti problemi di sicurezza ma a mio parere la dimostrazione che era stata data qui stasera che l'articolazione di questo tema, all'interno di diversi ambiti che sono specifici e sono competenti per l'analisi di quella fattispecie del problema sicurezza è quanto serve a individuarne le cause e ad invidiarne le possibili soluzioni, questo per dire che è proprio andando in senso contrario a quanto diceva i consiglieri di minoranza, cioè accorpiamo questo insieme di cose diverse in un contenitore unico è proprio ciò che non dobbiamo fare perché non dobbiamo mettere insieme le mele con le pere, sono cose diverse, dobbiamo invece sforzarci di approfondire il tema dell'insicurezza e della sicurezza nelle diverse accezioni in ambiti specifici e competenti.

A questo proposito vorrei dire che io ben volentieri raccoglierei, in un prossimo futuro, non molto lontano, l'invito a discutere su questo tema

nella commissione di cui faccio parte, servizi sociali e cultura perché si pone in questo periodo di crisi un tema di sicurezza sociale importante, abbiamo molto sfratti e molte poche case, abbiamo molti disoccupati e pochissimi se non su un posto di lavoro e abbiamo risorse a termini e questo in una società che si va impoverendo e in cui tutto questo numeroso numero di famiglie va ponendo a rischio la sua propria sopravvivenza, la sua possibilità di abitare, la sua possibilità di approvvigionarsi anche dei minimi necessari per l'alimentazione, questo indubbiamente pone un problema di sicurezza sociale e quindi su questo tema specifico mi piacerebbe che all'interno della commissione si ponesse particolare attenzione e si aprisse una fase di riflessione finalizzata anche a capire in che modo l'amministrazione comunale, in particolare, e la città tutta possa far fronte a questa emergenza sociale.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Valioni, Assessore Cavaterra, prego.

SIG.RA CECILIA CAVATERRA (Assessore allo sport)

Grazie, solo un breve commento, mi vorrei riallacciare alle parole sia del Consigliere Caimi che del Consigliere Proserpio di rimanere su queste questioni e di basarsi sempre su dei fatti concrete e delle proposte concrete, per quel che riguarda la commissione che presiedo, pari opportunità, a fronte di una specifica richiesta di approfondimento di una sensazione di insicurezza che veniva fatta presente al Consigliere della Lega che era presente che fa parte della commissione abbiamo preso una decisione, abbiamo portato avanti un progetto, abbiamo elaborato un questionario e i risultati verranno presentati non solo in commissione ma eventualmente anche in altre sedi qualora mi venisse richiesto, così come altri compiti di questa nuova commissione di cui si chiede l'istituzione, che sono stati elencati nella mozione che riguardano ambiti di competenza di commissioni che già esistono, non vedo perché non possano venire affrontati in tali sedi con le competenze delle persone che hanno richiesto

di far parte della commissione e sono stati poi votate e quindi di affrontare in modo concreto i problemi che dovessero sorgere, tenendo presente comunque che le commissioni consiliari si distinguono da quelle miste perché hanno dei compiti diversi, quindi nelle miste si può avere anche la presentazione di proposte di cui discutere, mentre le commissioni consiliari si occupano principalmente delle delibere che vengono portate in Consiglio comunale.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Cavaterra. Consigliere Fagioli, prego.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord – Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. Questa mozione presentata dal nostro gruppo è un'azione dettata dalla necessità di valutare, tramite un'apposita commissione, le molte lettere che vengono recapitate alla nostra sezione cittadina da parte di cittadini saronnesi in materia di sicurezza e prevenzione.

Talvolta in queste lettere vengono indicati dei suggerimenti o delle segnalazioni di illegalità e di microcriminalità, le segnalazioni di paura, di senso di insicurezza sicuramente personale che però passano inosservati perché non vengono probabilmente denunciati alla Forze dell'ordine quindi sono per noi dei campanelli d'allarme e sarebbe un peccato non prenderli in considerazione.

Questa mozione è anche un modo per dire basta a chi ci accusa sempre di fare propaganda e creare degli allarmismi ogniqualvolta ci vediamo costretti a trattare l'argomento sicurezza e prevenzione.

Non è sicuramente questa mozione un fondo di magazzino ma è una nostra proposta seria e ragionata che da tempo portiamo avanti, tra l'altro gli argomenti proposti nell'oggetto sono, mi riferisco a quanto affermato dal Consigliere Caimi, sono sostanzialmente tratti dalle frasi estrapolate dal vostro programma, sempre ammesso che siamo stati bravi ad interpretarle.

La mozione da noi presentata è un modo per dimostrare a questa amministrazione che la Lega Nord vuole dimostrarsi aperta al dialogo, un esempio su tutti, già citato più volte, è il lavoro svolto in commissione pari opportunità dove grazie alla segnalazione del Consigliere Sala si sta svolgendo ancora oggi un'operazione di indagine volta alla sicurezza dei commercianti e dei dipendenti dei commercianti, il tutto in piena sinergia con gli altri membri della commissione e dei vari schieramenti politici. La questione è stata presentata lì solo perché non c'è una commissione sicurezza specifica quindi ci era sembrato che fosse il luogo migliore per andare a discutere, certo non si va a discutere in commissione bilancio, mi perdoni Assessore Cavaterra, ci aspettiamo quindi da questa maggioranza, ci aspettavamo, a questo punto, che la nostra mozione venisse ben accolta dimostrando alla cittadinanza e al nostro movimento che anche voi siete aperti al dialogo e disposti ad accogliere suggerimenti, come del resto avete più volte dichiarato, ma a quanto pare questa mozione non sarà approvata, pazienza, almeno i cittadini sapranno che questa amministrazione è sorda a qualsiasi proposta di collaborazione e per concludere siamo fortunati che la commissione bilancio sia regolata ed istituita dalla legge altrimenti non l'avreste neppure istituita con l'intento di discutere di questioni economiche all'interno delle singole commissioni. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Fagioli, signor Sindaco, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Molto bene, questa mozione è perfetta nella prima metà perché riprende esattamente quanto inserito nel programma elettorale dell'allora candidato Sindaco Luciano Porro sostenuto da una coalizione di centrosinistra che in questo momento è diventata maggioranza.

Non riteniamo, come hanno ben detto finora tutti i consiglieri anche gli assessori che mi hanno preceduto, necessario istituire un'ulteriore commissione perché queste tematiche vengono già affrontate quotidianamente

dalle Forze dell'Ordine, l'ho detto anche prima, e vengono affrontate e discusse e messe in pratica nelle commissioni già esistenti. Non è creando una commissione ad hoc che si dà un peso maggiore a queste problematiche, non è creando una commissione ad hoc che si può dire ai nostri concittadini che questa città è più sicura ma è creando tutte quelle situazioni di integrazione, offrendo la possibilità di integrazione e coesione, di miglioramento della vita sociale e culturale di questa città che si va nella direzione di rispondere ai bisogni, giustamente sacrosanti dei nostri concittadini.

Io inviterei i consiglieri della Lega Nord ma anche gli altri consiglieri di opposizione ad andare a trovare i nostri tutori delle Forze dell'ordine, Carabinieri e Guardia di Finanza e parlarne direttamente con loro e farsi dare i dati sia degli interventi che vengono effettuati sia degli arresti che vengono effettuati con nazionalità, età ecc, ecc.

Io capisco che da parte di molti nostri concittadini ci sia un senso di insicurezza, si parla di percezione dell'insicurezza ecc, ecc, ma è pur vero che c'è anche molta intolleranza da parte di alcuni dei nostri concittadini quando vengono organizzati eventi, manifestazioni da parte di gruppi giovanili o associazioni e non mi riferisco solamente a quanto accade il giovedì sera nei mesi estivi ma anche in queste ultime settimane quando l'intolleranza va nella direzione di non accettare che sottocasa ci possa essere musica, e non mi riferisco ai fracassoni ma musica semplicemente che attiri, che aggreghi le persone di ogni età. Ci vuole più tolleranza, perché lo abbiamo visto, lo abbiamo detto, lo abbiamo sperimentato, quando le persone si incontrano e stanno bene insieme questa è una modalità per garantire sicurezza.

Allora credo che questa amministrazione stia già dando prova, nelle vari commissioni, coi fatti, di creare le condizioni per animare la città ancorché poi ci siano reazioni più o meno scomposte da parte di alcuni di intolleranza che lamentano che non riescono a riposare perché sotto ci sono eventi, feste e quant'altro, io chiedo che ci sia, e l'ho detto questa estate in occasione non solo della Notte bianca, che ci sia una maggiore tolleranza da parte dei nostri concittadini che giustamente richiedono però anche comprensione, il diritto al riposo ma credo che si debba andare nella direzione non di contrapporci, maggioranza, opposizione, Lega Nord ma tutti insieme arrivare ad offrire dei contributi per migliorare e far crescere la

coesione sociale in questa nostra città. La prevenzione è indispensabile, la repressione, quando serve, altrettanto, ma la repressione deve essere a carico delle Forze dell'ordine.

Se noi organizzassimo un'ulteriore commissione, a parte il fatto che poi sono sempre gli stessi che devono lavorare già si fa fatica a star dietro a quelle che ci sono, credo che non risponderemmo bene a questa richiesta della Lega Nord e di quei nostri concittadini che si lamentano, non è soltanto la Lega Nord che riceve le segnalazioni, le lamentele, le paure, le riceviamo anche noi, l'Assessore Nigro, il Sindaco, il comandante della Polizia Locale e noi a queste segnalazioni rispondiamo e le inoltriamo, le trasferiamo ai Carabinieri, alla Guardia di Finanza per quanto di loro competenza, perché questo è quello che loro ci hanno chiesto di fare, la collaborazione va anche in questa direzione.

Sicuramente ci sono state dei fenomeni negli ultimi tempi che hanno creato disagio in alcune persone residenti ma i Carabinieri e la Guardia di Finanza sono ben presenti, li vediamo con le loro divise, con le loro macchine o anche semplicemente a piedi, avanti e indietro, nelle vie e nelle piazze delle nostre città.

Io concludo chiedendo ai consiglieri della Lega che hanno proposto questa mozione di continuare a collaborare con la città e con l'amministrazione perché vedo che hanno a cuore questo problema ma nelle sedi che sono quelle che già oggi ci sono, che sono le commissioni cultura, servizi alla persona e pari opportunità. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie signor Sindaco, Consigliere Veronesi per il secondo intervento.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Ringrazio il signor Sindaco delle sue parole, il problema è che da parte della maggioranza vedo una chiusura alla discussione perché evidentemente idee diverse danno fastidio, partecipare certe volte è solo una parola

vuota, è impossibile proprio discutere perché in commissione cultura e sociale vengono portate solo le questioni di maggioranza, quindi non si possono portare proposte da parte dell'opposizione.

Lodo invece la commissione pari opportunità che fa discutere i consiglieri e si può collaborare in maniera costruttiva.

Se c'è una comunicazione solo a senso unico e ogni volta che arrivano delle segnalazioni, quello che si fa è semplicemente portare queste segnalazioni agli organi di Polizia, in sostanza qui si fa solo repressione non si va invece a cercare di discutere con anche consiglieri di minoranza per vedere cosa si può fare per la prevenzione, oggi comunque in questo Consiglio comunale apprendiamo che quello che c'era scritto sul programma elettorale, per bocca di alcuni consiglieri, è completamente depotenziato perché si è detto che è la fiera delle genericità, Proserpio che ha detto che molte cose che sono scritte in quel programma e che noi abbiamo citato nel deliberato non sono funzioni del Sindaco, n non sono funzioni del Comune, quindi come mai erano scritte ce lo dovreste spiegare voi, e poi soprattutto, visto che su questioni di sicurezza ne dobbiamo discutere in altre commissioni, mi chiedo come mai ci sia l'assessore alla sicurezza, non me ne voglia l'Assessore Nigro però a questo punto qui non serve, non serve perché tanto ne discutono gli altri assessorati, mi dispiace per lei ma a questo punto la sua maggioranza sta dicendo che lei non serve perché in sostanza di sicurezza se ne può discutere benissimo in altri campi.

Mi chiedo cosa sia stato scritto sul vostro programma visto che per bocca dell'Assessore Valioni si è detto che era semplicemente una risposta ad una politici che voi ritenevate sbagliata su questioni di sicurezza e quindi avete cercato di depotenziare il termine sicurezza cercando di sfaccettare tutti i punti che sono legati a questo tema.

Mi chiedo ancora a cosa serva a questo punto l'assessore alla sicurezza, magari vi do un suggerimento per ridurre ancora il numero degli assessorati, visto che ci avevate detto che sarebbero stati meno e invece sono aumentati, mi spiace per lei Assessore Nigro, non partecipa alle commissioni, non porta nessun tema per cui evidentemente non serve, mi dispiace, non sono io che lo dico ma a questo punto lo dice la sua maggioranza, tutti gli argomenti che riguardano la sicurezza si possono discutere benissimo in altre assessorati, in altre commissioni e sostanzialmente il suo assessorato dipende dalla cultura e da quello del

sociale visto che comunque il tema, anzi anche delle pari opportunità, il tema della sicurezza si può discutere da altre parti, non l'ho detto io, l'ha detto la sua maggioranza, mi dispiace e poi è una cosa abbastanza sconcertante il fatto che le paure e le insicurezze dei cittadini vengano intese soprattutto da un punto di vista del negazionismo di ogni questione legata alla sicurezza, nel senso appena un cittadini ha da dire di questioni di sicurezza viene subito identificato come leghista e come persona del centrodestra come se la questione non esistesse e si ha sempre paura di discuterne.

In questa proposta noi chiedevamo semplicemente di istituire una commissione per portare anche lì e non solo in altre commissioni questo tema che comunque esiste, perché se da una parte ci dite questione sicurezza non è così importante, ne possiamo discutere anche in altre commissioni, dall'altra parte ci dite che tutte le commissioni possono parlare di sicurezza, per cui c'è qualcosa che non va proprio così bene.

Noi comunque ribadiamo il nostro voto a favore di questa mozione che abbiamo portato e chiediamo anche agli altri consiglieri di cambiare idea e di votare a favore proprio per discutere con una maggiore partecipazione. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Veronesi, c'era il Consigliere Ventura e poi l'Assessore Nigro, prego Consigliere Ventura.

SIG. RA FRANCESCA VENTURA (Partito Democratico)

Grazie Presidente. Io non posso fare altro se non ripetere, come ha detto l'Assessore Valioni benissimo prima, che la sicurezza è un concetto multi sfaccettato che pervade molti ambiti della vita umana, delle politiche che vanno da quelle culturali con le iniziative che si possono adottare in favore di questa istanza fino alle politiche sociali, per cui noi ne parliamo in sede di pari opportunità così come se ne può parlare in sede di cultura, l'Assessore Nigro ha un incarico specifico, che si attiene ad un

altro ramo della sicurezza, Polizia Locale, sicurezza stradale, per cui ritengo assolutamente inappropriato quello che lei, Consigliere Veronesi, ha messo in bocca alla maggioranza ossia l'inadeguatezza dell'incarico dell'Assessore Nigro anche perché quando eravamo in commissione a maggio, quando abbiamo parlato del questionario lui c'era comunque, non è vero che non ha partecipato.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Ventura, Assessore Nigro, prego.

SIG. GIUSEPPE NIGRO (Assessore Polizia Locale)

Buonasera, lei Consigliere Veronesi è persona simpatica ogni tanto e particolarmente questa sera, non accetto, non cado nelle sue provocazioni che sono proprio fuori luogo, ringrazio la Consigliere Ventura che ha risposto in maniera precisa ed appropriata, la mia delega alla sicurezza attiene al fatto che coordino la Polizia Locale che è il soggetto che in questa città si occupa di sicurezza stradale e lei lo sa, lei continua a sollevare questo tema della sicurezza perché in realtà vuole parlare di ordine pubblico e l'ordine pubblico è un'altra cosa, ci sono altri soggetti che sono demandati al controllo e lei lo sa, per cui siccome storicamente la forza a cui lei appartiene ha sparso in giro, come gli untori del Medioevo, questa paura sul tema della sicurezza, su cui peraltro in passato le forze del centrosinistra sono state distratte, ormai siamo in un'epoca storica in cui tutto questo è passato per cui attenzione che a furia di guardare indietro si rischia di rimanere come quelle figure della mitologia che poi rimasero cristallizzate come il sale e lei rischia proprio questo di rimanere un cristallo di sale per cui parlando seriamente perché questo tema della sicurezza è un tema molto serio che coinvolge, per tanti aspetti, i cittadini saronnesi, quando ce ne fosse bisogno per quanto attiene a questioni specifiche che vanno esaminate, come già è stato detto, ci sono le sedi in cui se ne può parlare, se ne può parlare nella sede della conferenza dei capigruppo, dove vuole.

Il Sindaco e il sottoscritto non si sono mai sottratti a prendere in esame queste tematiche che sconfinano anche al di là di quelle che sono le competenze amministrative, pertanto davvero cerchiamo di essere seri rispetto a questa questione perché addebitando disattenzioni ad altri si rischia di gridare al lupo al lupo e di non essere mai più creduti, voi siete in quella deriva ormai, cioè potete gridare quanto volete ma ormai la vostra credibilità, anche su questo tema della sicurezza, è sceso piuttosto sotto zero, per cui concludo dicendo che comunque siccome la questione è veramente troppo seria, quando ce ne fosse bisogno su disposizione del Sindaco, l'assessore alla sicurezza, nelle sedi che si riterrà più opportuno su tematiche studiate e precise, con proposte altrettanto precise è assolutamente disponibile ad incontrarsi e ad affrontare le questioni per trovare le soluzioni adatte. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Nigro.

Consigliere Fagioli, prego.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. In alcuni interventi che si sono succeduti da parte dei consiglieri della maggioranza ho sentito fare dei riferimenti alla criminalità generata dagli stranieri e questo è pur vero perché i dati lo dimostrano, almeno il 50% dei carcerati sono stranieri, ciò non toglie che la criminalità sia non solo degli stranieri quindi non era nostro intento, istituendo una commissione, andare a caccia dello straniero, questo sia ben chiaro, inoltre noi della Lega siamo ben coscienti e a conoscenza di quello che fanno le Forze dell'Ordine sul territorio.

Quello che noi cerchiamo di segnalare e di portare all'attenzione è il senso di insicurezza e gli atti, le violenze, piccole o grandi, che subiscono le persone e che non denunciano alle Forze dell'Ordine, quindi le Forze dell'Ordine non le considerano, non le mettono nella statistica, vuoi

per la sfiducia dei cittadini nei confronti della lentezza della giustizia o per qualunque altro motivo o per il tempo che va dietro a dare seguito a una denuncia, queste cose sono invisibili però voi avete detto che ricevete segnalazioni, noi riceviamo segnalazioni quindi il problema c'è, come risolverlo?

Noi chiediamo all'amministrazione di farsi carico di atti di prevenzione, li volete fare solo voi, decidendoli voi, è quello che ci sembra di capire, non volete avere un tavolo di confronto con l'opposizione, ne prendiamo atto.

Ho citato prima, l'Assessore Nigro non era ancora arrivato, che l'attività della Polizia Locale in fase di prevenzione potrebbe ben essere svolta in bicicletta mentre prima ho parlato di tabelle che indicavano da gennaio a luglio 2012 zero ore di attività della Polizia Locale in bicicletta, quindi senza coinvolgere i Carabinieri in presidi in centro nelle ore di attraversamento serali più pericolose, forse sarebbe sufficiente la presenza di Polizia Locale in bicicletta come primo segnale deterrente però questo non l'unica soluzione che la Lega propone, istituiamo una commissione e parliamone perché in aula non si può parlare di tutte queste cose altrimenti il Consiglio comunale sarebbe bloccato dalle proposte sulle questioni di sicurezza. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Fagioli.

Ci sono altri interventi?

Nessun consigliere si iscrive a parlare, abbiamo terminato, possiamo passare alla fase di votazione.

Chiudiamo il dibattito sul punto n. 10, pongo in votazione il punto n. 10: mozione presentata dal gruppo della Lega Nord- Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania per l'istituzione di una commissione su come promuovere una migliore sicurezza a Saronno.

Votiamo con il sistema elettronico.

È aperta la votazione.

Abbiamo votato tutti nel modo corretto.

Possiamo chiudere la votazione.

Proclamo i risultati relativi alla votazione del punto n.10.

Presenti: 23 consiglieri.

Hanno votato no: 18.

Hanno votato sì: 5.

Nessuno si è astenuto.

La mozione è respinta.

Passiamo al punto successivo, chiedo alla Lega se vuole che lo rimandiamo al prossimo Consiglio, vista l'ora.

Cosa intende fare, non ho capito.

Passiamo al punto successivo.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 27 Settembre 2012

DELIBERA N. 54 C.C. DEL 27.09.2012

OGGETTO: mozione presentata dal gruppo Lega Nord - Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania per rimettere il mandato della commissione Palazzo Visconti alla commissione consiliare territorio ambiente.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Chiedo il testo della mozione perché non ce l'ho.

Do lettura del testo della mozione.

(Omissis, lettura mozione)

Consigliere Veronesi intende illustrare o si ritiene soddisfatto, prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Nel frattempo abbiamo ricevuto anche delle risposte a mezzo stampa dal presidente, questa sera non c'è, quindi invito il Presidente del Consiglio comunale a chiamare nei prossimi Consigli il presidente di questa commissione che è stata istituita dal Consiglio comunale a relazionare in Consiglio comunale e non in Giunta, questa commissione, presidente che mi dispiace che non c'è qui in aula ma ha poco ha recriminare sul futuro della commissione che comunque ha l'onore e l'onore di presiedere proprio sul mandato del Consiglio comunale, evidentemente non ha capito che non è più in opposizione, la responsabilità è sua se la commissione non si riunisce, nessuno dell'opposizione gli sta impedendo di riunire, in tempi rapidi e subito, questa commissione e illustrare l'esito della lettera che ha inviato al Sindaco e alla Giunta perché sembra a mezzo stampa che sia anche

arrivata una risposta che non è stata portata neanche in Consiglio comunale, cioè l'assurdità più totale.

Non è che io voglio fare per forza una questione di rispetto istituzionale ma non trovo che sia stato corretto da parte di questo presidente avere indirizzato la propria lettera del 12 marzo 2012 solamente al Sindaco Luciano Porro, agli assessori della Giunta senza aver informato il Consiglio comunale sugli esiti della commissione.

È scandaloso poi che questa commissione sia gestita in questo stile da soviet, solo a mezzo stampa siamo venuti a conoscenza che il presidente sembra aver ricevuto una risposta da parte del Sindaco e della Giunta, i suoi commissari non sono venuti nemmeno a conoscenza del fatto che gli era stato risposto, ma qui stiamo veramente scherzando.

Il fatto di polemizzare con noi, mezzo stampa, il caro presidente di questa commissione che è stata istituita dal Consiglio comunale è caldamente invitato a venire in Consiglio comunale a discutere di queste cose.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Consigliere Veronesi l'assenza del presidente questa sera è dovuta a un lutto familiare, signor Sindaco, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Grazie. Questa mozione era già stata inserita all'ordine del giorno dell'ultimo Consiglio comunale prima della pausa estiva e già in quell'occasione il presidente della commissione mista Palazzo Visconti era stato invitato dal Sindaco a intervenire e a illustrare i lavori della commissione, proprio a seguito della lettera della relazione inviata al Sindaco e alla Giunta il 12 marzo 2012.

Questa sera era stato ancora invitato, purtroppo ieri ha dovuto partire d'urgenza perché ha avuto un lutto familiare e quindi si è scusato e non possiamo che prendere atto quando capitano queste cose, per cui chiederei ai colleghi del Consiglio comunale, ai consiglieri comunali della Lega se ritengono necessario la presenza del presidente di rinviare questo punto

all'ordine del giorno in modo da poter discutere in maniera pacata, serena, con dovizia di particolari alla presenza del presidente.
Questo è quanto.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie signor Sindaco. Chiedo al capogruppo della Lega se intende rispondere positivamente alla proposta del Sindaco, prego Consigliere Veronesi.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Rinnovando comunque, non sapevo di questo lutto, mi dispiace, allora rinviamo a un altro momento la discussione di questo punto se è possibile, dico che comunque è da tanto tempo che abbiamo presentato questa mozione e sarebbe stato magari il caso di dirlo subito prima di iniziare che c'era questo problema. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Veronesi, allora rinviamo la discussione di questo punto al primo Consiglio comunale utile.

Direi che possiamo chiudere qui la serata di questa sera, grazie a tutti, buonanotte.